

Pellicer de Ossau y Tovar, José (1602-1679)

**Poblacion, y lengua primitiva de España,
recopilada del aparato a su Monarchia antigua en
los tres tiempos, el Adelon, el Mithico, y el
Historico / que escrivia Don Ioseph Pellicer de
Ossav y Tovar ...**

En Valençia : por Benito Macé, 1672.

Vol. encuadernado con 2 obras

Signatura: FEV-SV-M-00078 (2)

La obra reproducida forma parte de la colección de la Biblioteca del Banco de España y ha sido escaneada dentro de su proyecto de digitalización

<http://www.bde.es/bde/es/secciones/servicios/Profesionales/Biblioteca/Biblioteca.html>

Aviso legal

Se permite la utilización total o parcial de esta copia digital para fines sin ánimo de lucro siempre y cuando se cite la fuente



POBLACION,
Y LENGVA PRIMITIVA DE ESPAÑA,
 RECOPIADA
 DEL APARATO A SV MONARCHIA ANTIGVA
 EN LOS TRES TIEMPOS,
 EL ADELON, EL MITHICO, Y EL HISTORICO,

QUE ESCRIVIA
 DON JOSEPH PELLICER DE OSSAV Y TOVAR,
 Cavallero del Orden de Sant-Iago,
 Señor de las Casas de Pellicer i de Ossau,
 Del Consejo de Su Magestad,
 i Su Cronista Mayor:

Y DEDICA, AL SEÑOR

DON DIEGO GOMEZ SARMIENTO DE LA CERDA
 HIJO, Y HERMANO

De Los Excelentísimos Duques, i Señores de Híjar,
 Condes de Salinas, i de Ribadeo.

Con Las Licencias Necesarias,

EN VALENCIA
 Por Benito Macé, Junto al Colegio del Señor Patriarcha,
 Año de M.DC. LXXII.

D'E
SAN SIDONIO APOLINAR,
En La Direccion de Vn Libro:

Quid faceret, Lætas Segetes, quod Tempus Amandum
Mefsibus, & Gregibus, Vitibus atque Apibus,
Ad Mæcenatis quondam, Sunt Editæ Nomen:
Hinc Maro post Audes Arma Virumque Loqui.
At Mihi Iagus, Erit Mœcenas Temporis Huius,
Nam Famæ Pelagus, Sidere Curro Suo.

Ansi En su Metro Tercero.



AL SEÑOR

DON DIEGO GOMEZ SARMIENTO
De la Cerda:

DOs Objetos ; i Entrambos bien Arduos , i Peligrosos , Son (Señor) Los de Mi Pluma , en el Contenido deste Tratado : que Nadie Dudará Sale a Muy Buena Luz , con la Esclarecida Sombra de V. S. Vno Es Verificar la Primera Poblacion , i Origen , deste Grande , i siempre Heroico , i Belicoso Continente de las Españas ; i Otro , Qual fue su Lengua Primitiva ? Argumentos de Calidad , que Qualquiera de Ellos Separado , habiendo de Comprobarse (como es lusto) con Pureça , i Legalidad ; Le podia Temer el Mayor Estudio. Que Empeño será el de Vnidos ? Y en Quanta Obligacion Quedo , habiendo Entrado en El ? Pues no Debiendome Servir , (como Otros) de Erudiciones Vulgares , de Autoridades sin Autoridad , de Suposiciones Voluntarias , i Narraciones Fabulosas . (que Son Los Sacorros , que se hallan , para su Formacion , en los Escritores , Primeros , i Vltimos de Nuestras Historias) Me ha Sido preciso Buscar las Comprobaciones para Afiançar lo Discurrido Sobre Vno , i Otro Objeto , muy Dentro de los Anales de la Raçon : porque fuera Dellos , lamas se hallaràn con Certidumbre .

De aqui Es , que no Pudiendo Quadrarse Vn Círculo , ni Otro , con el Compas de Tantas Opiniones Agenas : Dando Yo a Cada Qual su Estimacion Proporcionada ; ha sido Necesario Formar Regla , i Lineas de Otro Metal Diverso , en la Especulacion Pro-

pria. Para su Conocimiento fue Menester Ajustar primero la Plan-
ta en la Intencion: Resignandola, en Conformarme con lo que
Puede, i Deve Seguirse por Verdadero, o por Verisimil, Sin Oposi-
cion, ni Repugnancia; Sin Fabricar Ideas, o Suponer Fantasias,
ni hacer Violencia a la Justicia, en Contemplacion de la Gracia: An-
tes bien, Dexando con Severo, i Prudencial Desinteres, Dento
de sus Confinos, tanto lo Seguro, como lo Incierto: i sin Calificar lo
Dudoso. Que esta es la Forma de Examinar la Verdad de Vna His-
toria, Cuyos Lexos se pierden tan de Vista: i El Methodo tambien
de Manifestarla con Libertad. Acciones en que la Republica Queda
Obligada, i la Posteridad con el Vtil Perpetuo de la Enseñança. Vlti-
mo Fin, A que Deven Encaminarse los Medios de Qualquier Es-
critura: para que ballen los Leyentes Quietud, sin Dudas, ni Tro-
pieços, con la Sinceridad de su Inteligencia.

He Solicitado Cumplir con La Observancia destos Preceptos, a
que La Equidad pudo Ligarme, sin Atender a Otras Consideraciones,
que a La de Procurar Encender Vn Claro Pharol, que en Tiempos
tan Oscuros, como Los de la Poblacion de España, Guie a la Luz
de la Raçon, a Los que Deslumbrados (sino Ciegos) luzgaren Po-
derse Afirmary El Como Fue; No Siendo posible el Passar los Limi-
tes Del, Como pudo Ser. Bien que harà Estrañeza, Verme Disen-
tir de tanto Numero de Varones Insignes, que luzaron por Lla-
na, i Facil, la Travesia Entrambas Sendas, Midiendo su Carrera,
con solo Pisar los Vltimos, las Huellas de los Primeros, i a Veçes
Borrandolas, con Mas, o Menos Desigualdad: Sin Reparar en que
Dexavan (como tan por Ignorado) El Camino Singular que Con-
tiene Mi Escrito: que cen Perpectiva, tan Nueva como Difícil,
Es, No solo El de Mas Probabilidad, Sino el de Mayor Certeza.

Mas No le harà Novedad a V. S. Ver agora en la Estampa,

Los

Los Argumentos Mismos, que Me ha Escuchado en Voz Diversas
Veçes, en las Ocasiones de Varias Conferencias, que se han Tenido en
Casa de V. S. donde Concurrian Los mas Insignes Varones de España,
en todas Profesiones de Letras. Entre las Quales Sobresaliò Siem-
pre con Eminencia, el Iuicio Superior de V. S. i su Acertada Elec-
cion, en las Mas Graves, Materias de Qualquiera Erudicion: Apro-
bando Vnas con Madurez: Reprobando Otras con Cortesania; De-
xando con Vanidad al Aplaudido, i sin Desaire al Impugnado, i sin
querer Vençer como Señor, sino como Científico.

- Y si bien Muchos de Los que Asistían a estas Batallas del En-
tendimiento, Influidos de las Historias, que en Vnas Partes Ense-
ña, a Saber, i en Otras a Porfiar; No se Conformaron con Mi Sen-
tir, Haciendoles Disonancia la Novedad; i Otros quedaron Neu-
trales, hasta tener mui Presentes Todos Mis Fundamentos; Debi-
a V. S. Mantener el Primer Buen Concepto, que ha Podido haçer
de Mi Ingenuidad; i de que Ninguna Afirmativa de Historia Mia,
por Rara que haya parecido a todos Visos, ha dexado de tener Segurissi-
mos los Apoyos. Esto, i el Ver, que ya ha Començado a Sacar al Teatro
de España Mi Sentir, Quien Menos podrá Acertar con el Modo de
Impugnarle; sino es Valiendose de Escritores, que Vnos Son los
Mismos de quien Me Desvío, i Otros lo que tengo Redarguidos de Su-
puestos, i Falsos, ha Sido el Motivo de Separar este Tratado de la
Segunda Parte de Mi Aparato a la Monarchia Antiguade las Españas:
por Si se Retardare su Edicion: Resumiendo aqui, Vn Epitome de lo
que está mui Dilatado en Ella.

Ofrezco a V. S. Cuyo Agrado, i Aceptacion Llevo Segura:
No por Confiarme en la Merced que V. S. haçe a quanto Es de Mi Im-
portancia; i que han Deseado Merecer a V. S. Mis Obsequios de tantos
Años: Sino por la Confiança que puede Darne la Verdad de lo Ofre-
cido;

cido: A que V. S. Dara la Estimacion; i Lugar que Luz gare De-
versele; pues a tan Perspicaz Censura, no se Esconderan, ni Los
Primores, ni los Defectos. Y aunque con esta Ocasion, pudier a
Dexar Escarmentadas Las Demasias de Algunas Plumas, No he
querido Dar al Cuidado, lo que Pertenece al Desprecio.

Solo es Mi Vnico Deseo, que Reciba V. S. este Obsequio
Mio, como Prenda de Otros Igualmente Estudiosos, que estan Pre-
venidos a su Ilustrisimo Nombre; i Que El de agora tenga algun Viso
de Desempeno de tantas Singulares Obligaciones como Reconozco.
Quedare Yo ansi con Otra no Menor, Dexando Permanente, i Du-
rable La Memoria Dellas: i como Monumento Perpetuo Suyo en
esta Direccion Harala en Sumo Grado Recomendable el Alto Concep-
to, en que esta V. S. en el Aplauso Comun: i en el Conocimiento de
las Raras Prendas que Resplandecen en V. S. Sobre la Grandeca de
su Sangre: por todos Abolorios tan Ensalçada. Con que Lleva Mi
Escrito, quanta Felicidad puedo Prometerle. Guarde Dios a V. S.
Muchos Años, como Deseo. Madrid a Catorce de Noviembre de
1672.

B. L. M. de V. S.

Su mas Antiguo Servidor,

Don Joseph Pellicer
de Ossau i Tovar.

DON



DON NICOLAS ANTONIO

ENS VBI BIBLIOTHECA DE ESPAÑA

Hablando de los que Ilustran su Lengua.

DICE:

RES Eo devenit, vt Eloquentia Nostratis Linguae Castellanae (Lusitanam nunc omittamus) tam Pede Libera, quam Ligata Numeris, Heroas Suos in Hoc Theatrum producat. Et Hiquidem Nobilitati Eius ac Pulchritudini Omnino Pares. Regnant in Sermone Prosaico apud Nos, Ludovicus Granatensis; Cui Nullum Alium Antepponimus; Didacus Hurtadus Mendozius: Ludovicus Legionensis: Ferdinandus a Castello: Ferdinandus Perez de la Oliva: Florianus Docampus: Hieronimus Zurita: Ambrosius Morales: Iosephus Seguntinus: Antonius Fuenmayor: Bartholomæus Leonardus de Argensola: Petrus Mexia: Stephanus Salazarus: Franciscus Quevedus: Martinus de Roa: Lupus Felix a Vega: Didacus de Saavedra Faxardus: Iosephus Pellizerius: Et Plures Alij Perfecta (Vt Velleius Loquitur Paterculus) Prosa Eloquentiae Decora: Dissertissimarumque Lucubrationum, tam intra Verarum Historiarum, & Proficuae Cuiusdam Doctrinae, Limites: quam in Fabulis, Adinventionibus, & Ingeniosis, Quibuscumque Argumentis, Auctores.

ANSSI

En la Prefacion: En Roma Año MDC LXXII.

ADVERTENCIA:

Despues que he Reducido los Estudios de Largos Años a Impugnar, no Solo los Libros Falsos, i Supuestos, que Mancha n, i Adulteran las Historias de España; Sino a Limpiar las Antiguas de los Yerrores Contenidos en Ellas; que Autorizados, como Verdades por Grandes Varones; Estan Hechos casi Tradicion: Se han Commovido contra Mi, Ignorantes, i Malfines. Quando Publiqué el Libro Primero de las Antigüedades de España de Don Lorenzo de Padilla: en que hice Notorio el Fabricador del Falsísimo Cronicon a Nombre de *Hauberto de Sevilla*; Quiso hacerle Verdadero su Defensor, con Detraçiones Indignas. Quando Saqué en Estampa la *Distincion entre las Dos Personas de Maximo de Zaragoza, i Marco del Casino*; Apareció Nuevo Encubierto, con otras Iguales Indecencias. A tal Genero de Escritos; no solo no Respondo; pero ni a sus Autores los halla Dignos de ser Nombrados en esto Ningun Cuerdo. Mas si Supieran, Quan Dificultoso es el Transito, de las Letras en que se han Criado, a las en que se han Introducido; Siguieran Siempre aquel Primer Centro Suyo (ya Natural) que Eligieron, i En que Podian ser Vtiles; sin Atreverse a passar al Forastero, donde Llegan tarde i a solo hacerse Notados. No Baita saber Leer, para ser Historiador. Es preciso Saber en todas Facultades; porque la Historia Comprehende todas las Sciencias, i se Compone de los Materiales de Todas. Quien no Mide los Empeños con su Talento, Con que Vergüenza Saca el Rostro? Y quien no puede Llegar a Ser de los Vnicos, para que entra en Clase en que ha de Ser de los Vulgares? El Primer Estudio de Platon, fue el de la Poetica; como Afirmo Eliano: Començò a Escribir en Metro Heroico, i Quemò sus Poemas, porque al Lado de los Versos de Homero, las Luzgò Desiguales. Con las Tragedias hizo lo mismo, Oyendo a Socrates; i Passò a la Philosophia, que era el Centro de que se havia Desviado. Buelvanse al Suyo los Intrusos a Historiadores; i Tomen este Consejo, que aunque le Luzguen por de Enojado, no es de Enemigo. Pero si Tuvieren en esta *Poblacion de España, i su Lengua Primitiva*, Algo a que Atreverse: Mudende Estilo: para que Yò Conserve el Mio; i no me Obliguen a Imitarlos; porque Seràn Mis Clausulas de Diferente Tinta, que hasta Agora; aunque Siempre Dentro de Mis Obligaciones, Mi Natural, i Mi Modestia Antigua.

POBLA-



POBLACION, Y LENGVA PRIMITIVA DE ESPAÑA, QUE ESCRIVIA

DON IOSEPH PELLICER DE OSSA Y TOVAR,
Cavallero del Orden de
Sant-Iago:

LA Accion mas Dificultosa de Vn Historiador, i en que mas Deve Socorrerse de la Prudencia, i la Templança, Es Hablar del Origen de Su Patria, i Reyno. Porque el Amor de Hijo, la Pasion de Natural, i la Vanidad de su Enfalcamiento, han Si do siempre los Escollos, donde ha Peligrado el Juicio, i Padecido Naufrago (i a vezes Lastimoso) el Vuelo de las Mayores Plumas. Todas Aman aquel Idolo, para Ellas Venerable, de la Antigüedad. A sus Aras Encaminan sus Votos, i Embian, mas que el Incienso, el Humo de su Escritura. Afecto Vniversal, que Podemos Decir, que es tan Antiguo, como la Misma Antigüedad. Los Mortales Ambiciosos de la Fama, de la Inmortalidad, i de la Gloria, Viendo que el Tiempo, de quien la Antigüedad es Hija, Corria tan Veloz, i que de su Larga Carrera Nacia el Olvido, Erigieron vn Templo, donde Cupieffen Tiempo, i Antigüedad, i donde Permanecieffen, en Veneracion, i Custodia,

dia. Este se Compuso de los Materiales de . . .
ria , donde Residen Vivos los Simulacros de Tiem-
pos , i Antigüedades: que no Caducan, como los de
Marmol , laspe, i Bronçe : Sino que Duran mien-
tras la Historia, Dura Constante. Ponderolo así al Prin-
cipio de la Suya Diodoro Siculo. *Alia enim (dixit) Monu-
menta, Exiguam durant Tempus, & Castus Abolentur Varijs. Ac
Historia Vis, & Efficacitas, per totum Penetrans Orbem, Tem-
pus Ipsum, Cetera Corruptens, Aeterna, ad Posteris Traditio-
nis, Custodem habet.*

2 Pero el mismo Tiempo, Enemigo de los Monu-
mentos de Piedra , Ingrato a los Innumerables de Plu-
ma, de quien Deve Ser Custodia Fiel, pues le Conservan Si-
glo a Siglo, Edad a Edad , i Año , por Año, Memorias, i
Tropheos Passados; No Perdonò a los Volumenes Ami-
gos, por quien Vivía , i su Preterito estava siempre Pre-
sente. Con el mismo Rigor que las Monarchias , i Coro-
nas, Arruinò las Historias Antiguas (de las Prophanas ha-
blo) de las Naciones Primitivas, Dexandolas a Todas Ig-
norantes de sus Origenes, i Principios Verdaderos: con-
que Cada Qual, Discurriendo entre Sombras, Procurò
Competir, i Asentar su Antigüedad sobre las Demàs,
tanto en el Origen, como en la Lengua. Desta Competen-
cia Hablaron Herodoto, Platon, i Aristoteles, que Dic-
ron la Preferencia a los Egipcios ; Cosme en sus Eglyp-
ciacas, donde trata la Question de su Antigüedad sobre
todas las Gentes: Leon Alabandense en los Libros que
Dedicò a su Madre. Cnoso en la Descripcion de Asia;
Leandro Nicanor, i Archemaco en sus Metonymias;

Xc u

Xenagoras en su Tratado de los Tiempos; i Apolonio Rhodio en su Argonautico. Pero Otros hicieron mas Antiguos a los de Arcadia, i entre Ellos, Mnaseas, en la Descripcion del Orbe, Dionysio Chalcidense, en su Libro de los Origenes, i Ariston Chio, Escribiendo el del Nilo.

3 Del Mundo Antiguo, i sus Primeros Siglos, solo quedò la Noticia, de que Egipcios, Phenicios, Babylonios, Chaldeos, i Asirios, Encomendaron la Formacion de sus Anales, a los Sacerdotes de sus Falsos Idolos, i que los Guardaron en los Penetrales, i Armarios de sus Templos; como Leemos en Iosepho, i en las Alabancas que Da Tertuliano a sus Archivos. Pero de Todos Ellos, no Sabemos, sino lo que Recopilaron Herodoto, i Diodoro, Siculo, ni Permanecen, sino los Fragmentos, que Conservan Iosepho, Eusebio, i George Sincello, de la Historia de Egypto de Manethon Sacerdote de Diospolis, que en Tres Tomos, Comprehendiò las Sucesiones de Treinta i Vna Dinastias de aquel Reyno. Del de Phenicia solo Perseveran en Eusebio, los Fragmentos de Sanchoniathon, que Traduxo en Griego Philon Byblio, i los de Menandro Ephesio! habiendose Perdido las Historias Phenicias de Theodoto, Hipsicrates, i Mocho, Traducidas en Lengua Griega de la Phenicia, por Laito; que a Durar sus Textos, se hallaran en Ellos, Muchas Memorias de la España Antigua, por el Comercio que los Phenicios tuvieron en Ella, Segun es Notorio en todo el Sentir de la Historia. Mas solo han quedado las Clausulas que destas Historias Acuerdan Iosepho, Eusebio, i Taçiano.

4 De las Historias de Babylonios, Caldeos, Me-
dos, i Persas, solo Duran los Verdaderos Fragmentos
de Berofo, de Abydeno, i de Megasthenes, en los Mis-
mos Iosepho, i Eusebio, i en George Sincello: Los de
Ctesias Gnidio en Phocio: Las Noticias de Semironio
Babylonio, en el Cronicon Alexandrino: Las de Iuba
Principe de Mauritania (que Recopilò la Historia de
Berofo) en Taçiano. De Troya antes que Homero, Es-
crivieron con Verdad, Dyc̃tis de Creta, i Dares de
Phrygia, Lesches de Argos, Cephalon Gergithio, i
Palephato: mas sus Escritos Perecieron. Las Antiqui-
simas Historias de Grecia, Embolvieron entre Alego-
rias, i Fabulas, Hesiodo, Acusilao, Eumelo, Apolo-
doro, i Evehemero, quien traduxo Ennio. De la At-
tica Escrivo Pherecides, de Lydia Xantho, Hijo de
Candaules: de Macedonia, Duris Samio, i Marfyas
Peleo: de Sicilia Hippys Rhegino, Philisto Siracusano,
Hermeas Methymneo, i Sileno Calaciano. De la In-
dia Onesicrito. De Scythia, Hellanico, Agretas, Aga-
thon, i Timonaxo. De la Asia entera Agatharchides, i
de la Lybia Vniversal, Lyco Rhegino, Aristeo, Cyre-
naico, i el Principe Iuba. Mas estas Historias, i Otras
Muchas, que se Formaron para Conservacion de la An-
tiguedad, i Tiempo de Cada Reyno, Acabaron (me-
nos Algo de Hesiodo, i Apolodoro) con las Mutaciones
de los Mismos Tiempos: i de las Historias Vniversa-
les de la Asia, solo Viven las de Herodoto, i Diodoro
Siculo: i de Europa, la de Polybio, en cuyo Nume-
ro ponemos Lo que de Toda la Grecia anda Reco-
pilado

·pilado en Paulanias, Aunque mas Moderno. Todo lo demàs es de Menos Antiguos.

5 Y aunque la Historia Romana Començò mas Tarde, Padeciò las mismas Ruinas que la Griega, a Manos del Tiempo. Las Primeras Cronicas de Roma, fueron Aquellos Anales, o Memorias, que Recopilava cada Año, su Pontifice Maximo, hasta Publio Muçio. Llamavanse *Anales Maximos*, como consta Ciceron. Mas Perecieron con todos sus Fastos en el Incendio del Capitolio por Brenno, i los Gallos, en el Año *Trecientos i Sesenta i Quatro de Roma*. Muchos Escrivieron Despues sus Origenes, siendo el Primero (i Cien Años adelante) Diocles Peripatetico, a quien Traslado en todo, Fabio Pictor, al tiempo de la Segunda Guerra Punica. Tambien Escrivieron Otros Diversos, Historias Generales, i Particulares de Roma. Mas de Tantas, solo Permanecen, las de Dionysio Halicarnaseo, Apiano Alexandrino, Tito Livio, i Dion Casio, a que Podemos Añadir La de Trogo Pompeyo, Reducida a Epitome por Iustino. Pero en todas las Propuestas asi Griegas como Romanas, i demas Naciones, Estan Consistentes los Indicios que han quedado en Ellas, de las Competencias, que tuvierton Vnas con Otras, sobre la Grande Preeminencia de la Antigüedad.

6 De Las de España, Permanecen Diversas Memorias, i muy Ilustres en casi Todos los Historiadores, i Poetas, Griegos, i Romanos. En Estrabon Consta que Conservava Metros, Poemas, i Leyes, con Dos Mil Años de Antigüedad, a que se Reduce el Numero de

los

los Seis Mil Quadrimestres que Señala. Nicolao Damasçeno Infertò en su Historia Vniversal, sus Antiquissimas Leyes; i mucho antes Platon en su Atlantico. La Guerra de Numancia, Escrivieron Polybio, segun Consta de Ciceron, i Publio Rutilio Ruffo como se Lee en Apiano. La Geographia de España Formò Asclepiades Mirleano, Maestro de Gramatica Griega en la Turdetania, en Tiempo de Sertorio: i en su *Periægesis* Introduxo, quanto Estrabon Traçada de las Venidas de Alcides, o Hercules el Griego, i Los demàs Derrotados de la Guerra de Troya: que todo fue Imaginacion Voluntaria de Asclepiades, como se Verà. Y Siendo así, que España, no Tuvo, ni Tiene (a lo menos que Dure en la Existencia) Historia General, ni Particular Antigua, que Exceda de Quatrocientos i Cinquenta Años, hasta el Presente; Vemos que Todas sus Provincias Compiten la Antigüedad de su Poblacion, i Ser la Matriz de las Demas, como diremos en el Numero, o Parapho Treinta i Ocho. Mas por todo el Contexto deste Tratado, se Reconocerà quan Lexos Voi del Amor, la Passion, i Vanidad de Mi Patria: haviendo Reconocido por el Semblante de las Historias Clasicas, que ninguna Nacion de Europa, Aphrica, i Asia, Sino es el Pueblo de Dios (que tiene Historia Indubitable, i Canonica) i Las que tuvieron con sus Principes, i Reyes, Guerra, i Comercio, Puede Ostentar Antigüedad Firme, i Segura, Mas allá de la Era de Nabonassar en Caldea, de las Olympiadas en Grecia, i de los Años de la Fundacion de Roma en el Occidente; Que aun no Llegan a Ochocientos Años

antes del Nacimiento de Cristo , Nuestro Señor.

7 Ansiluzgo por Vano Intento , el de la Competencia. Porque se ha de Verificar , que las Setenta i Dos Naciones Primeras que Precedieron de las Setenta i Dos Colonias de la Dispersion de las Gentes , Tuviron vn Principio igual , en Poblaciones , i en Lenguas ; Aunque por Historias no Sepamos sus Successiones , ni Calos ; pues Bastara que Conste Generalmente Ser ansi , en todo el Progreso deste Discurso. Hele Recopilado de *Mi Aparato a la Monarchia Antigua de España* : Donde Se Trata el Propio Argumento , desde el Libro Nono , al Decimo Sexto. Este le Publico Anticipadamente , con la Ocasion i Motivo , que se Verà en el Numero Treinta i Cinco. Para su Formacion , no he tenido Asistencia de Historia Alguna Antigua de España : Porque la de Dextro Verdadera se Desapareciò , Quando Se Introduxo la Falsa. La Misma Ruina Padeçiò la de Maximo. La de Paulo Orosio , en Siglos ya Posteriores , Favorece poco a Mi Proposito. El Cronicon de San Isidoro (ò que Anda en su Nombre) Solo es Historia de los Godos , sin Clausula que Pertenezca a las Antiguas. Despues de la Perdida de España , Ninguna de sus Breves Cronicas , habla en los Principios deste Imperio , hasta Don Rodrigo , Arçobispo Primado de Toledo , i Don Lucas Obispo de Tuy ; Que Quatrocientos , i Quarenta Años ha , Recopilaron todo lo Fabuloso de los Griegos , i las Victorias de los Romanos en España , i de Cuyos Principios Tratan , en la Forma , i con la Incertidumbre que se Verà Adelante.

8. Estas Noticias Milmas , Traslادaron despues los Escritores Inmediatos, i los demàs Modernos: ha- viendose Perdido las Buenas Historias, i no Leidose Lo que ha Permanecido Dellas, en Diverfos Fragmentos de los Antiguos Escritores. Pero no hai Duda, que si Las Plu- mas de Tantos Varones Grandes, como las Formaron, i Cu- yos Vue los siempre estàn a la Vista de Mi Enseñança, i Mi Respetto, Meditaran en Salir a Esplayarse, de los Confines del Pireneo, el Mediterraneo, i el Estrecho, i Volaran ha- ta los de Asia, hallaran en Lo que Permanece de sus Histo- rias, tan llustres, i Seguros Materiales: que no Dexaran las Nuestras en Descubierto, para que los de a Fuera llenas- sen aquel Vacio con Delirios, i Fabulas. Pero lo que Es- crivieron sin Vista suya, es Tolerable, por lo que tiene de Apoyo, i parte de Verdadero: i lo Es tambien por las Ra- çones Propuestas, haverse Ignorado Largo Numero de Reyes que Dominaron a España, i Poblaron de Co- lonias Suyas, Lo Mas del Occidente: Poseyendo, i Señoreando Vna Monarchia, que al Apar de Las que Viò el Oriente de Asiria, Persia, i Macedonia, Flores- ciò tan Poderosa, i Constante, que las Vio Caer Vna en los Braços de Otra, hasta que la Griega, i España des- pues, Sufrieron el Yugo de Roma: Disponiendolo así la Divina Providencia, para que fuese Señora del Mundo en lo Temporal, Aquella Gran Ciudad que havia de Ser- lo en lo Espiritual, como lo Es, i que sus Principios se Derivaron de Principes Españoles.

9. Así Son Dignos de Tolerancia, i Disculpa los De- fectos que se hallan en Nuestras Historias, Derivados de

la Ignorancia, o Cortedad de Sus mas Antiguas. Mas no Serà, ni puede Ser Tolerable, la Raçon de estar Falsas, las Modernas; que antes Deve llamarse Sinraçon; porque Procede, de andar en Ellas, de Ciento i Cinquenta Años al presente, no solo Introducidas, sino Veneradas las Fabulas de vn Fingido *Beroso*; i vn Supuesto *Manethon*; Sin que desde entonces haya Cronica, ò Anal, que no este Profanado con Sus Falsísimos Errores; no haviendo tenido Efecto la Resistencia, i Repugnancia de Gravísimas Plumas, anfi Naturales como Estrangeras, para Borrar del Credito de los que las Siguen, este Feílsimo Lunar de las Historias de Europa, i con mas Deformidad de Las de España. En Vnas se hallan Seguidos *Beroso*, i *Manethon*, i otros Sus Acompañados, como Vnicamente, i sin Controversia Verdaderos: en Otras Sin Reconvenirlos de Falsos, Trasladas sus Clausulas Mentirofas; pero dexando a Quenta Suya la Narracion, i el Credito Della, que Suele Ser Especie de Aprobacion Mayor.

Pero Ninguno Dudarà, queda Vnica Diligencia de Qualquier Escritor Grave (que los Mecánicos, i Triviales, ni Observan Leyes, ni Atienden a Reglas) i en que mas Resplandece su Ingenuidad, i Saber, Deve Ser, no solo el Examen de la Identidad, sino de la Certidumbre de Aquellos Testimonios a que se Refiere, i por Quien Escribe. Y aunque es Cierta, que no Decir Algo (quando Faltan) en Conjetura Probable, Seria Miedo, Decirlo Todo Sin Fundamento Autentico, es Ligereça, es Crimen, i aun es Temeridad. Así los

Grandes Historiadores, i los Mas Venerados, no se Atrevieron à Afsegurar por Verdaderos, los Sucesos, ò Memorias Confusas, del tiempo que Llamaron *Adelon*; por que en el Corrieron Ignoradas Sus Noticias. Dixeron Algo, del mas Inmediato que Distinguiéron en tiempo *Mithico*, por estar Mezclados los Hechos Verdaderos, con las Fabulas, en que Andavan Embueltas las Acciones de Aquellos, que la Gentilidad Llamava Heroes, ò Semi-Dioses. Pero en el Tercer Tiempo, a que Dieron Nombre de *Historico*, Cada Qual procurò tratar La Historia con la Mayor Pureza, i Verdad que Les fue Posible, Peregrinando en Busca de la Verdad, a Varias Provincias, como lo Observò de Si mismo Herodoto, i con Su Exemplar Diodoro Siculo.

En los Casos Ambiguos, Introduxeron Aquellos Primeros Maestros de la Historia, *El luzgo, el Dicese, el es Fama*; por no Aventurar el Credito, i la Reputacion de lo Escrito, i del Escribiente; en qualquiera de los Tres Intervalos, de los Tres tiempos Referidos; cuyo Compas, i Medida Explicò Censorino en su Natal, con Autoridad de Marco Varon, diciendo: *Agora Tratarè de Aquel Intervalo de Tiempo, que Varron Llama, Historico. El qual Afirma haver tres Diferencias de Tiempos. El Primero desde el Principio de los Hombres, hasta el Primer Diluvio. A Este por lo que se Ignora Del, Llamò Adelon. El Segundo desde el Primer Diluvio, hasta las Olympiadas: El qual tiene Nombre de Mithico; por las Muchas Fabulas que en su Espacio se cuentan. El Tercero, desde la Primer Olympiada, hasta Nos, se*
Dice:

Dize: Historico; Porque los Sucessos que Contiene se Escriben en Historias Verdaderas.

12 Si Marco Varron, i Censorino, no Supieramos Ser Gentiles, se pudiera luzgar, que Entendieron por el *Adelon*, aquel Intermedio de Tiempo, que Corrio desde la Creacion del Mundo, hasta el Diluvio; i que San Epifanio Escribiendo contra la Octaua Secta de los Epicureos, Llama *Barbarismo* del Mundo: *Ab Adam* (dize) *Vsque ad Noe, Barbarismus*. Pero el Diluvio Vniuersal, no le Conociò Gentil Alguno de los Latinos: de los Griegos Muchos, en Sombra. Ponenle Vnos en tiempo de *Ogyges*, Rey de la Atica, que es Athenas, i su Territorio; i Otros en el de *Deucalion*, que fue Rey de Thesalia. Pero Ser Estos Diluvios el Mismo que el Vniuersal de *Noe* (conservada su Tradicion en la Memoria de aquellas Gentes) consta de las Señas que Dan Del, los Etnicos, hablando de los Dos Diluvios, *Ogygio*, i *Deucalioneo*; Conviene a Saber Plutarco en el Libro del Instinto de los Animales, hablando de la Paloma que Bolvio a la Arca de *Deucalion*; Luciano en su Diosa Syria; i de los Griegos lo Supo Ovidio, quando Formò la Descripcion de Su Diluvio.

13 San Augustin Afirma, que ni los Griegos, ni los Latinos hizieron Memoria, del Diluvio Vniuersal Noatico; i es Cierto, que con el Renombre de *Noe*, ni *Vniuersal*, no le Reconocieron: sino con Otros Nombres, i Diluvio Particular de Provincias, Antes Verisimil, i no estara muy Lexos de Evidente, que las Setenta i Dos Colonias, que Despues de la Dispersion Po-

blaron el Mundo ; Llevaron Configo la Memoria Inmediata del Diluvio Vniversal, que fue Hereditaria en Sus Descendientes; i que Los Historiadores que Escrivieron Largas Edades Despues, los Origenes de Sus Reynos, hablaron en confuso deste Diluvio ; no como Vniversal del Mundo, sino como Particular de aquella Provincia, donde eran Originarios. Y de aqui procede Señalarle en Distintos Años, i Reynos; conforme su Antigüedad. Vnos en toda la Grecia; Otros en Acaya, Otros en la Atica, Otros en Thesalia; i Otros en Dardania : i Cada qual en tiempo de los que Reconocen por Sus Primeros Reyes: de donde procede la Diferencia de Computos, en Quantos Llevan la Quenta por los Años destes Diluvios que Llaman Particulares.

14 Pero el Vniversal Reconocieron, aunque en Sombra, demas de los Referidos, Hieronimo Phenicio, Mnaseas, Nicolao Damasceno, Abydeno Asyrio, Alexandro Polyhistor, Platon en su Timeo, el Verdadero Beroso, i el Verdadero Manethon: Cuyos Testimonios traen Iosepho, Eusebio, Iulio Aphricano, i George Sincello. Pero Ninguno Dellos Reconoce al Santo Patriarcha Noe, con este Nombre; Sino con el de Xisuthro : Ni atribuyen Aquella Inundacion a Obra de la Mano, Omnipotente del Altissimo. Solo el Beroso, i el Manethon Modernos, Formados, como Adultera Minerva, en el Cerebro de Quien Pretendiò Burlarse del Mundo, hicieron vna Mezcla entre Verdad, i Mentira, i le Nombra aquel Beroso de Viterbo, como

Leemos

Leemos en Iosepho; Siendo mas que Constante, que el Verdadero *Beroso*, ni Otro Gentil Alguno de los Propuestos, ni de los que Permanecen le Da Otro Nombre, fino el de *Xisuthro*, como Largamente hemos Probado en Libro Particular, de la Distincion entre el Verdadero *Beroso de Caldea*, i el *Beroso Falso de Viterbo*.

15 Demas Desto habiendo Merecido el Santissimo Patriarcha *Noe*, que Dios le Llamase Perfecto, i Iusto, i que Andava Siempre en Su Soberana Presencia, como Da Testimonio Moyses; i que por Iusto, i Perfecto, en el Tiempo de la Mayor Ira de Dios, Conseguiò Su Benevolencia, Segun Enseña el Sacro Ecclesiastico: i que por Su Grande Fe, fue Intitulado Heredero de la Iusticia, conforme Manifestò San Pablo, Escribiendo a los Hebreos: A Esta Verdad Canonica, Se Opone el Falso *Beroso*, Llamandole *Noe* (con que se reconoce habla del Santo Patriarcha) i Representandole *Bygamo*, *Polygamo*, *Incestuoso*, i *Adultero*. Diralo el Arbol Particular que hace de Sus Diverfos Hijos: Cuyo Texto hace Horror: pero es preciso Expresarle para Manifestar la Falsedad, Del que tanto Sequito, i Voz ha tenido. Dice pues. *Prima Figura Noe quæ, & Tani Patris; i Luego Añade: Noa Cognomento Ianus, Ogyges ante Diluvium Genuit Sem, Cham, & Iaphet: post Diluvium Verò Omnes Isti Sunt Arbori annexi. Primo ex Tytea, Decem, & Septem Titanes. Ex Araxa Prisca Regina, & Pandora Iunior; Mærus, Iapetus Iunior, Prometheus, Tuyscon Gigas, Crana, Craneus, Thetis, Oceanus Typhæus: Araxa Prisca Genuit Scytham Priscam, a Quo Napus, & Brutus.*

16 Anſi eſtà en las Primeras Ediciones (i en la de Paris del Año Mil Quinientos i Diez) hechas por el Maeftro Fray Iuan Anio: a quien ſe atribuye Eſta Obra; i que en Otra Ocaſion he Declarado, que no ſe Puede aſignar con Certidumbre; i que Solo Seràn Suyos los Commentarios a Eſte Beroſo ſupueſto. Pero como tan Docto Dexia haver Reparado, en los Errores, i Abſurdos deſta Claufula: para no Eſtamparla: porque no es Diſculpa que eſtè en Cabeça, i Nombre de Vn Etnico Idolatra, haver tenido Noe, mas que Los Tres Hijos que Señala Moyſes: i Eſtos que Añaden en Otras Diferentes Mugeres, que preciſamente havian de Ser Hijas, ò Nietas Suyas: Lo qual Seria Delirio Imaginarlo. Y ſiendo anſi que Ionito, Vn Quarto Hijo que Atribuyen a Noe, por Vn Libro Apocripho de Revelaciones, que ſe Adoptan a San Methodio, ha Cauſado Confuſion, i Controverſia en los Hiſtoriadores, i Expoſitores Ecleſiaſticos, Como puede Verſe en Los Anales de Iacobo Saliano: i Eſte havido en Su Legitima Muger; No ſe Reparò en que havian de Ser tenidos por Abominables Los que en Eſte Falso Beroſo ſe Prohijan al Santíſſimo Patriarcha. Ya un quando Lo huviera Eſcrito el Beroſo Verdadero, ſe havia de Impugnar, ò Omitir, por Ser Exprefſa Ficción Contra La Eſcritura Santa. Que Seria Siendo Fingido de Intento? Mas el Animo de Introducir a Sombra Suya Otras Novedades; hiço menos Reparable eſte Perjuicio de La Verdad, en Menos Decorro de La Religion.

17 Tales fueron los Origenes Antiquiſſimos que

Señala, a los Quatro Reynos Principales del Occidente: *España, Francia, Italia, i Germania*. En los Tres fue Admitido con la Variedad, i Contradicion, que Se Reconoce en Sus Historias. En España, aunque Se le Opusieron Gravísimos Varones, en Particulares Puestos de Sus Obras; Otros no menos Graves le Aclamaron. De Vnos, i Otros, hemos hecho en otra Ocasión Memoria: i Repetiremos La de Algunos en Este Aparato. Mas como Los que le Aplaudieron, es en Cuerpo de Historia, i Escribiendo la de España, fue Adquiriendo con la Voz la Fama, i con la Fama la Estimacion. No le Obstò Ser Alegado, por Vnos con Desconfianza, i por Otros con Remission a El, Cargando a Su Credito La Narracion, sin Oponerle. Venció La Clase destos Condicionales En el Juicio Vniuersal de los menos Sabios, i que no Aciertan a Distinguir el Methodo. Con que si bien no quedó del todo Calificado, no quedó Reprobado del Todo. Anssi tacitamente fue Adquiriendo Sequito, i Valedores; con que Ya Ninguno Entra a Escribir Historia, Sea General desta Monarchia, ò Separada de Alguna de Sus Provincias, ò Particular de Qualquiera de Sus Ciudades, i Villas, que no tropiece con estos Escollos del Beroso de Viterbo, con Mas, ò Menos Cautela, i Reparo, Conforme es la Erudicion, i la Prudencia del que Escribe.

18 En esta forma, i a Semejante Viso Dan Imperio, Sitial, i Trono, a aquellos Reyes, Vnos Imaginados en la Fantasia del que los Supuso, i Otros que en la Realidad lo fueron de España, Dislocados de Su Verdad.

dadero Tiempo, i Lugar: porque no pudiendo huir Su Identidad, i no Sabiendo Las Edades en que Reynaron, los Incluyó a Su Arbitrio en La Serie de los Reyes, el Inventor de los Fingidos; Formando de Verdaderos, i Falsos, vn Catalogo de Veinte i Quatro Principes de España, desde *Thubal* a quien haze Progenitor de los Españoles, hasta *Gargoris Melicola*; i Primer Año de la Halosis, ò Ruina de Troya: Conviene a Saber *Thubal*, *Ibero*, *Iuvaldi*, *Brigo*, *Tago*, *Beto*, *Gerion*, *Los Tres*, *Lomunios*, *Hispalo*, *Hispan*, *Hercules Lybico*, *Hespero*, *Atlante Italo*, *Sycoro*, *Sicano*, *Sicileo*; *Luso*, i *Siculo*, *Testa*, *Romo*, *Palatuo*, *Caco*; *Eritbro*, i *Gargoris*. Pero con quanta Verdad se Ira Reconociendo por todo el Discurso de los Libros deste Aparato: que con Claridad destexeran la Trama desta Invencion.

19 A Semejança Suya, i Continuando Los Fingimientos, se Atrevieron Otros, a Dar Entrada en España a Diversas Naciones Barbaras, que jamas pensaron en Arrivar a Sus Marinas. No hallan para Estos Surgideros en sus Bahias, Otro Motivo, ni Auctoridad que la de Referir Eusebio Obispo de Cesarea, haver sido en Diversas Edades Poderosos en el Mar, i tenido Imperio en El, *Los Lydos*, *Los Pelasgos*, *Los Traces*, *Los Rhodios*, *Los Phrigios*, *Los Phenicios*, *Los Egipcios*, *Los Milesios*, *Los Carios*, *Los Lesbios*, i *Los Aginetas*. Pero de Ninguna Historia Consta, que Este Genero de Piratas (que no eran Principes) Passasse al Mediterraneo Occidental de España; i aunque los Phenicios, los de Rhodas, los de Zacintho (i tal vez Egipcios) Poblaron, i Aportaron

taron en *Ella*, i tambien Los de *Phoceæ*: ni fue quando tenian el Señorio del Mar, nien los Tiempos que Señalan, sino en la Forma, i con la Ocasion que se Dirà en el Su-
yo. Los Otros, ni Dominaron, ni Surgieron en *España*, ni sus Armadas Salieron jamàs de los Confines del Archi-
pielago, donde Ondearon: i donde solo eran temidos de sus Isleños. Consta anssi de las Breves Memorias, que Conservan Destas Naciones Las Historias de Gre-
cia. Porque si por Solo decir *Eusebio*, que cada Vna fue Señora algun tiempo del Mar, se ha de Presumir que Entraron, i Dominaron, en *España*, con el mismo Argumento se podrà Decir, que Penetraron a las Dos Indias, Oriental, i Occidental: pues no ay mas Raçon para lo Vno, que para lo Otro.

20 Con tales Deformidades se començo a Entur-
biar, la Candida, i Sencilla Verdad, i Pureça de las Historias Antiguas de *España*. En las quales, antes solo se descubria Cortedad de Noticias, i no Otra Fabula, que Aquellas que pudieron Bever sus Auctores, en las de Roma. Mancharonse despues del todo, Salpicadas de los Falsos Borriones del Beroso, i Manethon de Vi-
terbo; i de Los Veinte i Quatro Reyes, que por Ellos Introduxo Anio, i procurò comprobar en sus Com-
mentarios. Hasta Ellos, Ser *Thubal* Poblador, i Princi-
pe de *España*, i haver Venido a *Ella*, no Estava tan Crecido, ni Contestado. Pero el Fabricador de *Beroso* quiso haçer Evidencia, aquella Mezcla de Entre Cre-
dito, i Ouda, i con la Continuation de Aquellos Re-
yes (ya Nombrados) que Finge Ser sus Descendientes,

Introducir en España, vn Tiempo Siempre *Historico*; fin que tenga Parte de *Adelon*, ni tampoco de *Mithico*: Calidad que no se hallará en Algun Reyno del Vniuerso; ni en Nacion Alguna; sino Es en el Pueblo de Dios, al Qual por el Espiritu Santo, que Asistió a la Sagrada Pluma de Moyses se le sabe Origen, desde Noe, hasta Abraham, Isac, i Iacob; i Sus Progressos; con La Entrada, i Exodo de Egipto, i hasta ponerle a Vista de la Tierra de Promission: i luego por los demás Libros Sagrados, de Entrambos Testamentos, hasta La Pasion, i Muerte de Christo Nuestro Señor.

21 No han pesado en Equilibrio Fiel las Historias, i los Semblantes de los Tiempos, Aquellos que Llevados de la Dulçura deste Engaño han querido con El, Privilegiar a España; dandola Origen Firme, i Continuacion de Reyes Historiales; i Escaparla del Tiempo *Adelon*; en que todo fue Ignorancia; i del *Mithico*, en que fue todo Alegoria, i Fabula. Sabese solo que los Españoles Procedemos de *Iaphet*; Cuyos Hijos Grada el Capitulo Decimo del Genesis por esta Orden: *Gomer*, *Magog*, *Madai*, *Iavan*, *Thubal*, *Mosoch*, i *Tbiras*: i destes Siete Principes, Señala Las Generaciones de Dos, que son el Primero, i el Quarto: De *Gomer* Nombra Solos Tres Hijos *Ascenez*, *Riphat*, i *Thogorma*: i luego Quatro de *Iavan*, que Son Estos: *Elisa*, *Tharsis*, *Cethim*, i *Dodanim*: i destes Quatro afirma Moises: Que Se Dividieron entre Ellos las Islas de las Gentes, en Sus Regiones, ada Vna Segun su Lengua, i segun Sus Familias en sus Naciones.

Estas

22 Estas Palabras como Calidad , i Preeminencia Especial de la Linea de *Iavan*, se Refieren Especialmente a Sus Quatro Hijos. Ansí lo Pondera San Gerónimo , sobre este Verso del Genesis. De la Sucesion de los Otros Cinco Hermanos de *Gomer* , i *Iavan* , Vno de los Quales fue *Thubal* , no hace Mencion Moyses, ni dexa Señal de su Poblacion, mas de la General del Repartimiento de la Suerte de *Iaphet*. Esta por la Mayor Parte ha Dependido hasta oi entre los Santos , i Padres Latinos (aunque no entre los Griegos) de la Pluma, i Mente de Iosepho , por Ser Nacional , Vnico , i el mas Primero. En Sus Antigüedades Iudaicas Refiere la Poblacion del Mundo, despues del Diluvio Vniversal como està en el Texto Hebreo de Moyses, i el Griego de la Translacion de los Setenta Interpretes; i luego forma Vnos como Commentarios al Genesis, i Señala la Region, donde Habitò , Poblò, i Procrò, Cada Qual de los Hijos, Nietos, i Visnietos de Noe; Nombrados en la Escritura Santa. Que Fundamento pudiesse tener, para Los que no Son Notorios en el Sagrado Texto; conviene a Saber *Affur*, que se entiende por *Affyria*, *Miztraim* por *Egypto*, *Elam* por *Persia*, *Aram* por *Syria*, i Otros deste Genero: no Consta de lo que Escribe: Sino es la Demarcacion Primera: i haviedo corrido tan larga Carrera de Siglos, desde la Dispersion de Las Gentes: hasta el Imperio de Vespasiano, en que Escrivia Iosepho: i no haviedo Otros Volúmenes, ni Libros de quien pudiesse Saber lo que Decia, no Hallo Raçon que Pesse, para que Se haya de estar

a su Sentir; Sino es la Auctoridad que le han dado con Seguirle, sin Examen mas profundo, Los Expositores Latinos. Y esta deve de ser la Raçon, porque San Epifanio que Escribió Trecientos Años despues, ni Algun Otro Santo, ò Padre de los Griegos Antiguos, no le Sigue; ni Antes Iulio Aphricano que fue el Primer Historiador de los Cristianos, no Muchos Años despues de Iosepho, en el Imperio de Alexandro Severo: i ansí Señalan Diverfos Assientos, i Tierras a los Primeros Pobladores del Vniverso, de los que se Leen en Iosepho; i que no Constan con Claridad del Genesis: con que luzgo por Impossible Empresa, Intentar Saber con Firmeça el Origen Seguro del Primer Poblador de España, ni del Occidente, por Historias.

23 Mas como Sea Iosepho el Primero, i el Vnico Valedor de Los que Afirman la Venida, i Poblacion de *Thubal* en España: i Refiriendose a El, Todos; Representaremos aqui su Auctoridad, i haremos Evidencia de que No dice Lo que Pretenden. Sus Palabras son Estas: *Quin & Thobelus, Thobelis Sedem dedit, Qui nunc Sunt iberi.* Para su Inteligencia es menester Decir, que Iosepho, no saca fuera de la Asia, las Poblaciones los Siete Hijos de Iaphet. Por que la de *Gomer*, fue en aquella Parte donde despues habitaron los *Galatas*, que es la Gallia Asiatica, ò como la Llamaron despues *Gallo*, *Grecia*. La de *Magog*, que son los *Scythas Orientales*: La de *Madai*, que sin Controversia son los Medos. La de *Iavan* en la de *Ionía*, que es la *Grecia*: La de *Mosoch* en la *Capadocia*; La de *Tyras* en la *Tracia*: i en esta Consequencia

quencia la de *Thubal* en aquella Region: que havien-
dose antes Llamada *Thubalia*; al Tiempo que *Escrivia*
Iosepho se Llamava *Iberia* de la Asia; que este es el Sen-
tido Verdadero. De forma, que los Asientos destos Sie-
te Principes, fueron los Referidos en la Graduacion
de *Iosepho*; i todos Quedaron dentro de la Asia, i
Thubal entre Sus Hermanos.

24. Este es el Vltimo Sentir de San Geronimo
en las Qæstiones Hebraicas; i donde Explica su Men-
te, Refiriendo las Poblaciones de los Siete Hijos de
Iaphet: diciendo: *Ansi pues estas Siete Naciones que Referi*
Venir de la Stirpe de Iaphet, habitan en las Partes del Aquilon. Y
aunque en Otras muchas Partes, (como Veremos)
Interpreta à *Thubal* por España, ò por Italia, es Refiriendo-
se a los Hebreos, i nunca Afirmandolo; pero en la
Clausula Referida Declarò su Sentir; pues Sabia muy
bien San Geronimo, que España (donde tenia Amigos,
i Correspondencia) no Pertenece al Aquilon, sino al
Occidente. Y que *Thubal* quedasse entre los Pueblos
de Syria, i Asia, parece con toda Certeca del Capitulo
Treinta i Ocho de *Eccechiël*; donde *Gog* esta Llamado
Principe de la Cabeça de *Misoch*, i de *Thubal*; en la Clausula
que se Sigue: *Et Factus est Sermo Domini ad Me, Dicens: Fili*
Hominis, Pone Faciem tuam contra Gog, Terram Magog, Prin-
cipem Capitis Misoch, & Thubal, & Vaticinare de Eo, & dices
ad Eum: Ecce Ego ad Te Gog, Principem Capitis Misoch, &
Thubal; & Circumagum Te, & ponam Frenum in Maxillis tuis;
& Educam Te, & Omnem Exercitum Tuum, Equos, & Equites
Vestitos Loricis, Vniuersos: Multitudinem Magnam, Hastam, &

Cly.

Chycim Arrixiitum , & Gladium. Persa , Æthiopes , & Lybies cum Eis Omnes , Scutati , & Galeati ; Gomer , & Vniuersa agmina Eius : Demus Thogorma , Latera Aquilonis , & totum Robur Eius , Populi que Multi , Tecum. Con Ninguna destas Naciones, ansi del Aquilon, como del Oriente, tiene Connexion España, Representada en Los que Pretenden Sea Poblacion de Thubal; ansi en este Sentido, como en el que Segun Los Setenta , Aquila , Theodocion, i Symmacho, Da San Geronimo: pues en Ninguno Significa alli España.

25 De la misma suerte Buelve a Vnir Eccehiel, al principio del Capitulo Treinta i Nueve , à Thubal con las Naciones Aquilonares, diciendo: *Tu autem Fili Hominis, Vaticinare aduersum Gog, & dices: Hæc dicit Dominus Deus: Ecce Ego Super Te Gog, Principem Capitis Mosoch, & Thubal, Circum agam Te , & Educam Te , & Ascendere Te faciam, de Lateribus Aquilonis, & adducam Te Super Montes Israel.* Y por esta Geographia Sagrada se Reconoce quan Lexos està España de Ser Comprehendida en ella; ni en las Abominaciones de Gog Principe de la Cabeça de Mosoch, i de Thubal. Y por las Amenazas de Dios contra El, se puede Reconocer de Quanto Horror se Purga, i Rescata en España , en no estar , Representada en el Nombre de Thubal : porque habla alli Ecehiel de la Venida, i Siglo del Ante-Christo ; Segun se Confirma del Capitulo Veinte del Apocalipsi , que es Concordancia de los de Eccehiel, i dice: *Et cum Consumati fuerint Mille Anni, Solvetur Satanàs de Carcere Suo, & Exiit: & Seducet Gentes , quia Sunt Super Quatuor Angulos Tertæ.* Gog,

Gog, & Magog, & Congregavit Eos in Prælium: Quorum Numerus est Sicut Arena Maris, Y siendo Gog, Tierra de Magog, i Principe de la Cabeça de Mosoch, i de Thubal, Si por el Nombre de Thubal se ha de entender España; es Visto quedava Comprehendida, en estas Abominaciones, i en las Amenazas de Dios.

26 Pero deste Peligro esta Redimida otras Dos Veces, por Eccechiel. Vna en el Capitulo Veinte i Siete, donde *Thubal* esta Vnido con *Mosoch*, i otras Naciones Asiaticas; en el Lamento que le Mandò haçer Dios Sobre la Ciudad de Tyro; i diçe: *Græcia, Thubal, & Mosoch, Inſtitores Tui, Mancipia, & Vassa Area, advexerunt Populo Tuo. De Domo Thogorma Equos, & Equites, & Mulos adduxerunt ad Forum Tuum:* La otra es en el Capitulo Treinta, i dos en la segunda Profecia Contra Egypto, i su Pharaon. Alli Representa que Moriran Los Asirios, Los Persas, Los Idumeos, i Los Principes del Aquilon, i entre ellos Señala que: *Ibi Mosoch, & Thubal, & Omnis Multitudo Eius, in Circuitu Eius Sepulchra Illius.* Quatro Veces, dexa Colocado Eccechiel a *Thubal* entre los Pueblos del Aquilon, con que se haçe Imposible que pueda estar Representada en este Nombre España: i en esta Consequencia que no fue Su Principe, ni Poblador; conforme el Estilo que se Reconoce en la Escritura Santa, de Expresar Los Reynos por los Nombres sus Primitivos Fundadores.

27 Intentaràn Oponerse a lo Referido; Los que le tienen, i Repiten por Autoridad de San Geronimo, no siendo Afirmativa, sino Relativa (i con Va-

rie-

riedad) del Santo. En las *Questiones Sobre el Capitulo Diez del Genesis*, dice: *De Thubal los Iberos que son los Españoles (de quien Proceden Los Celtiberos) aunque Algunos Sospechan Ser Los Italianos. Sobre el Capitulo Veinte i Siete de Eccechiél; Escribe así: Thubal, que Son Los Iberos Orientales, ò Los Españoles de las Partes del Occidente, que se Llamam Iberos del Rio Ibero. Despues Sobre el Capitulo Treinta i Dos del Proprio Santo Propheta, dice el mismo Santo: Thubal, que Vnos quieren que se Entienda por Los Iberos, i Otros que por Los Italianos: i Vltimamente, Sobre el Capitulo Treinta i Ocho; de Eccechiél; dice San Geronimo así: Los Indios, i Los Iudaizantes que Viven entre Nosotros, Iuzgan que Gog, Son Gentes de la Scytha Innumera- bles, i Cruelissimas, que se Estienden detras del Monce Cau- casso, i la Laguna Meotis, i desde el Mar Carpio hasta la India. Y que estas Gentes despues de haver Reynado Mil Años las ha de Commover el Demonio para que Vengan Sobre la Tierra de Isra- el, i Peleen contra Los Santos, Congregando Configo Muchas Na- ciones. Lo Primero a Mosoch, que Iosepho Interpreta Los Ca- padoces; Luego a Thubal, que el mismo Iosepho Sospecha Ser, Los Españoles, i Los Hebreos, Ser Los Italianos.*

28 De la misma Suerte Explicando San Geroni- mo, La Clausula del Capitulo Sesenta i Seis de Isaias: que dice: *Y pondré en Ellos Señal, i Embiaré Los que Salva- ren Dellos en Tharsis, Phud, Lud, Mosoch, i Thobel, i a Gre- cia, i a las Islas Remotas, que ni Oyeron Mi Nombre; ni Vieron Mi Gloria: Escribe San Geronimo: Mas Thubal, ò Thobel se Interpreta, ò Italia, ò Iberia, que es España del Rio Ibero; por lo qual agora se Llama Celtiberia Vna Proviñcia de España.*

Y

Y Explicando la Significacion de la Voz, ò Nombre de *Thubal* en los Nombres Hebraicos sobre el Genesis, Escribe: *Tobel* siue *Thubal*, *Ductus ad Luctum*, vel *Conuersus ad Vniuersa*. Con que hemos hecho Manifiesto Quanto San Geronimo habla de *Thubal*; i de Cuya Autoridad se Valen quantos pretenden haya Sido Poblador de España, i Progenitor Innegable de los Españoles.

29 Mas el Santo no lo Afirma. En vna parte Escribe, que de *Thubal* proceden Los Iberos, ò Los Italianos. En otra que Vienen Del, Los Iberos Orientales, ò Los Occidentales, que Son Los Españoles. En otra que por *Thubal* entiendo Iosepho a los Españoles; i Los Hebreos a los Italianos. En otra que *Thubal* se Interpreta, O Italia, ò España; i Vltimamente que esta Voz Significa El Llevado al Llanto, ò el Convertido à Todas Las Cosas. Y siendo Constante que aqui no afirma San Geronimo, que *Thubal* Vino a España; i que su Vltimo Sentir fue que Poblò en el Aquilon con sus Seis Hermanos; Le Traen para Testigo de lo que no Dice: Y ni tampoco Iosepho; como consta del Texto que pusimos traducido por Sigismundo Gelenio; pero mucho mas de la Translacion de Rufino en tiempo de San Geronimo, que dice: *Condidit autem Tobel, Tobelos, qui Nostris Temporibus, Iberes Appellantur*.

30 Estas Palabras Son la Vnica Fuente, de donde ha Emanado la Opinion de venir *Thubal* a Poblar a España; Favorecida de la Variedad con que Las Explica San Geronimo. Pero Siendo así que Iosepho hace la Geografia de Asia, con los Descendientes de

Los Siete Hijos de Iaphet, Dexa Incluida la de *Thubal*, en aquella Provincia que en su Tiempo se llamava *Iberia*, entre Colcos, i Armenia: porque *España* quando vivia Iosepho, era mas Conocida con este Nombre, que con el de *Iberia*: como parece en el Libro Segundo de Estrabon. Con que ni por la Mente de Iosepho, ni por la Declaracion de San Geronimo, tiene Subsistencia la Poblacion de *Thubal*, ni su *Venida*: pues no Expresan sino solo *Origen* los Testimonios quando hablan de España. Y Siendo tan Equivoco el de Iosepho, i tan Diverfos los de San Geronimo, començo a cobrar Voz, i Cuerpo que *Thubal* fue Poblador de España; desde El Año Quatrocientos i Veinte en que Murió en Belen aquel Glorioso Santo.

31 No la Acrecentó en Nada mas San Isidoro, Docientos Años despues. En el Libro Once, i Capitulo Segundo de las Etymologias dice: *Thubal a Quo Iberi, Qui & Hispani: licet Quidam ex Eo, & Italos Suspicantur*. Pero los Italianos no han Admitido este Origen en sus Historias: ni para los Españoles hai otra Autoridad sino las Referidas: ni desde el tiempo de San Isidoro, i en el espacio de Seiscientos Años se hallaran Escritor Seguro, hasta el Arçobispo Don Rodrigo, que hable desta Poblacion de *Thubal*; sino es que Alguno se persuada ser de Don Pelayo Obispo de Oviedo la Historia de la Poblacion de Avila, que anda con su Nombre. Pero el Arçobispo Don Rodrigo, no Escribe que Vino *Thubal* a España, Sino Sus Hijos. Lo mismo dicen Don Lucas de Tuy, La Cronica General; Don Juan

Iuan Manuel Principe de Villena, Don Pablo de Santa Maria Obispo de Burgos, Don Alonso de Cartagena: El Cardenal Don Iuan Moles de Margarit, Obispo de Girona: Mossen Diego de Valera: el Cavallero Pedro Tomie: Mas Ninguno Escriue que viniesse *Thubal a España*; sino que la Poblaron Sus Descendientes; sin que en los Escriitores Referidos, se halle Clausula, que hable en la Venida de *Thubal*.

32. Pero ni aun en esta forma Diò Entrada a la Generacion de *Thubal*, en España Don Rodrigo Sanchez de Arevalo, Obispo de Palencia, en la Historia de España, que Escriuia el Año Mil Quatrocientos i Sesenta i Nueve; porque se Desembaraça deste Origen, que Devio serle Sospechoso; i así hablando de la Magestad Antigua de España, en el Capitulo Septimo de la Primera Parte; despues de su Geographia Diçe: Todas estas Seis Provincias que Referimos, estar Constituidas en España, fueron Governadas largos tiempos por Vn Rey, i Vn Monarcha Solo: El Qual se Llamaba Rey de España, i Algunas Veces Emperador de las Españas, como Enseñan las Historias. Loqual para que lo Veamos con mas Claridad, Determinè Repetir la Narracion desde sus Fundamentos. Lo Primero se ha de Saponer, que en España, i tambien en aquella Provincia, que se Llama Castilla, hubo Reyes Largos tiempos, antes de la Primera Desolacion de Troya. Y en esto solo funda la Immemorial Antigüedad deste Imperio; Sin entrar en su Origen, Reconociendo la Dificultad Inaccesible, de darle Fundador Ciesto: Constando solo Ser de la Linea de Iaphet.

33 Al mismo tiempo Escriuia el Venerable Don Alonso Tostado de Madrigal, Obispo de Avila (Llamado por Antomasia *El Abulense*) que fue el Primero, i el Vnico hasta entonces, que Afirmò *La Venida Personal de Thubal a España*: i no solo su Venida, sino que Vivio, i Poblò en la Falda del Pireneo, en el Sitio donde despues fue Edificada la Ciudad de Pamplona. Escrivelo así en los Commentarios al Capitulo del Genesis Decimo; i al Cronicon de Eusebio en el Veinte i Cinco del Segundo Tomo: en cuya Confiança se Dio por Cierta esta Venida en el Fingido Beroso de Viterbo; i despues en otras Cronicas, de la Misma Hechura. Pero no pone Comprobacion Alguna el Abulense para Decir lo que Ninguno Escriviò hasta El. Mas en Materia de Historia (i mas tan en extremo Antigua) a la Mayor Pluma se le Puede Pedir Raçon, i Deve Darla. De Iosepho, que es el Primero, i el mas Antiguo hemos puesto las Palabras, i por Ellas no Consta. De Los Testimonios de San Geronimo, hemos Representado la Variedad; en que Refiere, i no Afirmar: i que su Vltimo Sentir es que *Thubal* Poblò en la Asia, con sus Hermanos: i lo mismo se verá en San Augustin sobre el Genesis; en Zacharias Crisopolytano, en Iuan Zonaras; i en el Ramillete de Los Tiempos de Vvernero Roledevinch; que Nada Añaden mas de lo que Lee en Iosepho, i hemos propuesto de San Geronimo; Con que nunca se Dice que Viniesse *Thubal*, a España, Sino que de *Thubal* Proçedieron Los Españoles, ò los Italianos.

34 De los Escritores de España es el Vnico Antiguo, San Isidoro: i se Conformar con San Geronimo: en que Vnos dicen que de *Thubal* Proceden Los Españoles, i Otros que los *Italianos*; pero no Escribe que Palsase a España, o a Italia, Desde que Ecrivia San Isidoro, hasta los Tiempos del Arçobispo Don Rodrigo, i el Obispo Don Lucas de Tuy, Corrieron Seis Siglos enteros, sin que en su Intermedio haya Historia alguna, que hable de la Poblacion de España, sino la del Moro Rasis; que corre con Estimacion entre los Doctos. Pero Rasis a *Span*, Nieto de Iaphet, Señala por Primer Rey de España; diciendo, que de Su Linage, Sucedieron Cinquenta i Tres Reyes. Mas no dice que vino *Thubal* a España, i pudiera Nombrarle, pues Llama a *Span*, Nieto de *Iaphet*. Ni desde el Arçobispo Don Rodrigo, i Don Lucas de Tuy, en el espacio de otros Docientos Años: hasta el Abulense, hai Auctor que Afirmela Venida de *Thubal*: i todos Convienen en que los Primeros Pobladores de España, fueron. De la *Generacion*, i *Descendientes de Thubal*. Conque Siendo El Abulense, el primero que Afirmò, no solo su Venida, sino su Residencia en Las Faldas del Pireneo, Devia Comprobarlo con Testimonio tan Evidente que no Dexara señal de Duda: Y mas siendo Varon tan Grande: i que pudo Reconocer en tantos Puestos, como en los Santos Profetas se halla esta Voz *Thubal*, que en Ningun Sentido, puede pertenecer a España, segun las Naciones con quien està Colocada.

35 Ha tenido tanta Atencion, la Malicia, i la

Emra

Emulacion, no solo con lo que Escrivo, Sino con lo que Hablo, que haviendome Oido este Argumento, en Voz, sin aguardar a la Publicacion deste Aparato le ha prevenido la Respuesta; para Calificar haver Escrito el *Beroso de Viterbo*, i despues otro Cronicon a un mas Falso, que corre con Nombre de *Hanberto de Sevilla*: que *Thubal* Vino, i Poblò en España. Y como si Yo no Supiera la Veneracion que Devo tener al Abulense; i que no es Faltar a Ella Desentir de Su Opinion (como Otros) en Materias de Historia; i mas en Vna tan lexos del Tiempo en que Viviò, i tan Difícil de Examinarse, i Saberse, pues en tantos Siglos se ha Ignorado, i que tan Imposible es de Probarse: La han hecho Publica, a Su Arbitrio. Mi Proposicion fue Esta. *No se halla Escritor que Expressamente Afirme que Thubal Vino a España, i el Abulense fue el Primero que lo dixo.* Y esta es Verdadera; i tambien que aunque lo Afirma el Abulense, no Da, como Deve, Testimonio de lo que dice, en Hecho tan Antiguo. Pero el Publicador, i Comentador, de *Hanberto* se Previno en sus Adiciones a la Primera Parte que puso al Principio de la Segunda, con esta Clausula: *Y pongo a Este Assombro de las Letras por Testigo: Porque si es Verdad, que no Vino Thubal a Esta Tierra, i la Sucesion de los Demàs Hijos que tuvo como lo Afirma Vn Cronista Moderno del Rey Nuestro Señor, haciendo Burla dello, Es Indicio que Sabe mas que el Tostado.* Pero la Consequencia es como El Entimema.

36 Mas para que se Sepa el Motivo que tuvo el Abulense, Decimos que no fue Otro que haverlo Escrito poco antes el Cavallero Pedro Tomie en su Historia; i Vi-

via

via el Año Mil Quatrocientos i Nueve, en que Acompañò al Rey Don Martin de Sicilia, como el Escriue en el Capitulo Quarenta i Seis: i en el Quinto dice estas Palabras: *Segun han Escrito, Algunos Philosophos, i en Especial el Grande Arçobispo de Toledo, que trabajò en Escribir la Verdad de las Historias de España; Fue Thubal de la Generacion del Hijo Quinto de Iaphet, como se ha Demostrado arriba en Las Generaciones de Nre. Y los Iberos que fueron antes Llamados Cetubales, hicieron su Primer Poblacion despues de la Division de las Lengnas, cerca del Rio Ebro: i segun se halla, oi es llamada Amposta. Y estos Cetubales, quitando algunas Letras de su Nombre, tomaron el del Rio, i fueron llamados Celtiberos: i Llamaron Celtiberia a la Tierra de los Montes Pireneos. Y Sabeis, que Aqueste fue el Segundo Thubal. Este fue el Original de donde el Abulense que Muriò el Año Mil Quatrocientos i Cinquenta i Cinco, Copiò la Entrada de Thubal en España: pero no Conformandose con Tomic en que fuesse Descendiente del Primer Thubal, Hijo de Iaphet, quiso que fuesse el Mismo: i ansi como Tomic le diò por Primer Assiento al Rio Ebro, i Amposta, ansi el Abulense, le Colocò a la Falda del Pireneo, en la Parte donde oi es Pamplona: pero Vno, i Otro, sin mas Auctoridad, que haverlo Querido decir: pues en toda la Historia Hebrea, Griega, Latina, Arabe, i Española; no se hallarà mas Raçon de las Propuestas: en orden a la Venida de Thubal a España.*

37 Pero al mismo Tiempo que Escrivieron su Entrada en este Reyno se Opuso a Ella Geronimo Paulo, Cavallero Catalan, i Vno de los Mayores Varones de
su

su Tiempo, Secretario de Alexandro Sexto, Pontifice
 Maximo; a quien Dedicò el Año Mil Quatrocientos i
 Noventa i V no su Libro de los Rios, i Montes de España.
 El Qual en la Cronica de Miguel Carbonel, i en los Ca-
 pitulos, Segundo, i Tercero: no solo Impugna, i Con-
 tradice la Venida de *Thubal*, contra Tomic, sino
 contra el Arçobispo Don Rodrigo, i el Patriarcha
 Don Fray Francisco Ximenez; i tambien pasó a con-
 tradecir lo que Escribió en este particular San Isidoro;
 como alli puede verse mui a la Larga. Con que no es
 Don Ieseph Pellicer el Primero que Niega Esta Venida de
Thubal; pues ha mas de Ciento i Setenta Años que la
 puso en Controversia, i Duda Geronimo Paulo, Aca-
 bando de Dar se por Cierta la primera Vez que se pu-
 blicò en España. Si en d o esta la Guerra Primera tam-
 bien de sus Historias, que continuaran los Grandes
 Varones que Florescieron despues, i Pelearan hasta
 que la Verdad Venciera. Pero cesò con la Novedad
 que vino de Italia, en el Beroso, i el Manethon de Vi-
 terbo, donde se Contesta la Venida de *Thubal*; que Fue
 Recivida con aplauso de Muchos, aunque con Repug-
 nancia de Muchos tambien: pero en Vnos con el Se-
 quito, i en Otros con la Impugnacion: tomò Voz, i
 Cuerpo la Entrada de *Thubal* de Forma que sus Vale-
 dores la Intentan poner en la Classe de Tradicion, Fir-
 me; i el Padre Iuan de Mariana Escriue que *Iam in*
Confesso est.

38 Con este Presupuesto, tenido ya por inegable,
 Solo se Conrovierte oi en las Provincias de España,
 Qual

Qual fue la Primera donde *Thubal*, Habitò, i Poblò: conque casi Todas pretenden Ser el Solar, i Corte Primitiva suya; i ansí la Pleitean Navarra, Vizcaya, Aragon, Andalucia, Portugal, Galicia, i Cataluña: Alegando sus Historiadores, las Raçones que Asisten a cada Qual, para hacer, o Creible, o Verisimil, haver sido la Suya el Nidal, o Plantel de tan Gran Monarchia, i la Raiz, i Tronco, de quien las Demàs Tierras, son Filiaciones, o Ramas. Pero ansí como el Primer Presupuesto de ser *Thubal* su Fundador, no Carga sobre Fundamentos Firmes, i quales devian Ser para Cimientto de la Inmensa Architectura que Levantan sobre Ellos, ansí caducan tambien sus Consequencias; como Fabrica que estriva, no solo en Basas, Debiles, i Flacas, pero del todo Inverisimiles. Y esta es la causa, de no haver conseguido esta Venida de *Thubal*, la Creencia Vniversal de las Naciones Estrangeras; que mui sin Palsion en Esto (i aun diciendo Ironicamente Algunos, *Que no Nos Embidian tal Progenitor*) Pegan en Iusta, i Eru-dita Balança, la Finega de los Testimonios; que pueden Conducir a la Confirmacion deste Origen.

39 En El se hallan Dos Incertidumbres Manifiestas: Vna del Principe que Suponen por Principio, i Otra del que Olvidan, en caso que se haya de Estar a la Historia Antigua. Porque ya he dicho, que Esta Pertenece al Tiempo *Adelon*, en el qual Ningun Reyno, si no el de Israel tiene Principi, Medios, i Successos Continuados en las Sagradas Letras: i el de Babilonias en *Nembrod*, i el de Asiria en *Assur*; pero estos sin Successio-

nes, i Progreſſos conocidos. Conque todo lo que a eſto ſe puede añadir es Incierto, ni ſe hallará mas de lo que Eſcrive Iosepho: a quien no Siguieron los Padres, ni Santos Griegos. En los quales tiene otro Origen Eſpañã, i *Tubal*, Suceſſion, i Provincias mui Diferentes. Y Ser aſi conſtara con toda Evidencia de la Demonſtracion; i ſe Verà que Nueſtro Animo Es, i ha de Ser Caminar en el Contexto deſte Aparato, con la Verdad, i Pureça, Digna del Argumento, Digna de la Poſteridad toda, i no Indigna del Aprovechamiento Vni-verſal que la Deſſeo: Siendo Eſte el Vnico. Fin de Mis Eſtudios: en los Quales, ni de los Quales no Pretendo la Vanagloria, ni Aſpiro al Premio del Mundo: porque ſolo le eſpero de la Eterna, Omnipotente, i Divina Mageſtad de Dios Nueſtro Señor; a Quien en Mis Eſcritos he Procurado, con ſu Santo Auxilio, tener ſiempre Delante, Deſſeando ſu Mayor Honra, i Gloria: ſi Merezco ſer Capaz de tanto.

4o En Eſte ſe verà que no me Deſvio del Parecer, de tantos, i tan Graves Varones, que con Inteligencia Proxima, o Remota, de que fue tal el Sentir de los Antiguos, Llevan la Opinión que Repruebo, ſin Colocar Otros en quien lo Fundo, ni menores en Auctoridad, i Antigüedad. Los quales (ſin otros Motivos de Congruencias, que hacen Probança Separada) ſe Produciſrán por ſu orden, i Edades, para llegar al Conocimiento, i Deſengaño; de que ſi en el Tiempo *adelon* puede tener lugar Digno la Hiſtoria; no fue *Tubal* quien Diò Principio a eſta Corona, i a caſi las demás del

Occi-

Occidente: Sino *Tharfis* su Sobrino, *Hijo de Iavan* su Hermano; como lo tenemos Examinado con la Seguridad que se irá viendo; i que este fue el Sentir de Seis Escritores de la Mayor Antigüedad, i Autoridad, que hablaron de las Primeras Poblaciones del Vniverso, Mil i Docientos Años antes que Naciesen el Abulense, i los demás Escritores de España, que la Señalan el Origen en *Thubal*; cuyas Poblaciones Daremos tambien con Alguna mas Seguridad.

41 Y comenzando por la Graduacion de los Tiempos, i Edades en que Floreció, cada Escritor de los ofrecidos: Propondremos a *Sexto Iulio Aphricano*, que fue el Primer Historiador Griego de los Christianos. Vivió en el Imperio de *Heliogabalo*: i fue Embaxador de la Ciudad de *Nicopolis* (que antes se decia *Emaus* en *Palestina*) al Emperador *Alexandro Severo*, en el Consulado de *Crato*, i *Seleuco*, que concurrió con el Año Docientos i Veinte i Tres de Christo Nuestro Señor. Su Cronicon Griego Desfrutó *Eusebio Obispo de Cesarea* (tambien en *Palestina*) i tan a la Letra que fue Fama ser *Eusebio vn Aphricano Recocado*. Sus fragmentos están oí en el Cronicon Griego de *Eusebio*; donde Escribiendo las Generaciones, i Poblaciones de los Hijos, i Nietos de *Iaphet*, dice: *De Tharfis los Iberos*. Contemporaneo de *Iulio Africano*, i el Primer Historiador Latino de los Christianos, fue el Auctor *De las Divisiones de las Gentes*, Publicado por *Filipo Labbè* de la Compañia de *Iesus*, en el Primer Tomo de su Nueva *Bibliotheca*; i fenecce su Historia en el Año Treçe, i

Ultimo del Imperio de Alexandro Severo: i dige en la Seccion Tercera: *Tharsis ex Quo Hiberi, Qui, & Tyrreni.*

42 Serà la Tercera Auctoridad (i que Bastava Vnica) la de Eusebio de Cesarea, i se halla en el Texto Griego de su Cronicon, que no corre Traducido; i Plana Doce del Tesoro que llaman Eusebiano. Alli afirma que Proceden *De Tharsis* los Iberos. La Quarta es la del Cronicon Llamado Barbaro por Ioseph Escaligero; Cuyo Auctor le Escriuia en el Año en que Nació el Emperador Honorio en Constantinopla; en el Tercer Consulado de Valentiniano Augusto con Eutropio, que concurrió con el Trecientos i Ochenta i Quatro de Christo Nuestro Señor. Publicole Escaligero, como Tesoro (aunque en Bruto) con el Cronicon de Eusebio, la Continuacion de San Geronimo, la de Prospero Aquitanico, i otros Clasicos: i en su Frase Barbara le Explica; *ex Quo los Españoles; i tambien los Tyrrenos Descienden de Tharsis Hijo de Iavan.* Siguese en orden el Cronicon Alexandrino (Llamado por otro Nombre *Fastos Siculos*) que fenece en el Año Veinte del Imperio de Heraclio; i de Christo Nuestro Señor en el Seiscientos i Treinta i Vno; i Contesta; en que: *De Iavan, i de Tharsis Proceden los Españoles, los Iberos, i los Tyrrenos:* i luego Señala Tres Distintas Provincias de su Generacion; que son *La Hispania Magna, la Hiberia, la Hispano-Gallia, que es la Celtiberia.* Deforma que hasta el Septimo diglo, fue Sentir Vniuersal, que los Españoles Descendieron de *Iavan* por su Hijo *Tharsis.* Al fin del Formava George Sincello su *Cronographia*; i con Vista de Todos

dos los Antiguos Escribio que *De Tharsis se Originan los Iberos.*

43 Y no solo Estos Seis Escritores, Contestan en que *Tharsis* fue el Progenitor de los Españoles ; sino que Todos Afirman que de *Thubal* Procedieron los de *Thesalia*. Porque *Iulio Aphricano* dice: *De Thubal los Thesalos.* El Autor de la Division delas Gentes, en la Seccion Quarta: *Thobel*, vnde, & *Thalienses*: *Eusebio Cesariense* en el Cronicon Griego , señala que de *Thubal* se Derivan los *Tesalos*. El Cronicon Barbaro dice: *Thobali*, à *Quo Tettali*. El Cronicon Alexandrino *Thubal* à *Quo Maquaci*. Llamando *Maquacos*, a los que los Otros *Thesalos* por alguna Raçon que tendria. Y *George Sincello* , conviene con los demas , en que de *Thubal* Descendieron los de *Tesalia*. Pondremos aqui su Clausula entera; en que Describe las Poblaciones de los Hijos, i Nietos de *Iaphet* , que Aclara todo lo Propuesto en tal Forma: *Estas son las Quince Generaciones de la Progenie de Iaphet , Hijo Tercero de Noe. Gomer de quien los Capadoces, Magog de quien los Celas Galatas: Madai de quien los Medos: Iavan de quien los Griegos: que son los Iones: Thobel de quien los Thesalos ; Mosoch de quien los , Iliricos; Chetalim de quien los Macedones. Luego Añade: Hijos de Gomer, Hijo de Iaphet: Aschanaz de quien los Regines: Riphath de quien los Sauromatas: Thogorma de quien los Armenios. Y Despues Profigue así. Hijos de Iavan: Elisha de quien los Siculos. Tharsis de quien los Iberos : Citimide de quien los Latinos, que son los Romanos: Dollanias de quien los de Rhodas.*

44 Entra agora la Grande Pluma de San Epifanio:
que

que Confutando en su Panarion, la Heregia Treinta i Nueve, que era la de los Sethianos, excluye totalmente a Thubal de su Venida, i Poblacion en España; pues exprellamente Afirma que Thubal fue Principe de los Thefados, i que por El se sabia Quien Llevò a aquella Provincia su Lengua, i su Idioma. La Clausula entera, que Insertamos aqui para su Inteligencia es en esta forma. Vivian cercanos a aquellos Tiempos, Setenta i Dos Varones, Duques, o Capitanes, i eran los Treinta i Dos del Linage de Cham; del de Sem Veinte i Tres: i Quince del de Iaphet: i ansi fue Edificada la Torre, i la misma Ciudad de Babilonia. Los Tribus, i los Lenguajes de stos Setenta i Dos, fueron Dispersos por toda la Redondez de la Tierra; i en el mismo Edificio de la Torre fueron Dividos, i Separados, por la Diversidad de las Lenguas: porque siendo Vna sola la que Sabian, i Hablaban Todos, cada Qual tubo otro Idioma Diferente. De los cuales basta oi Permanece la Constitucion, i Principio de sus Lenguajes: de forma que quien quisiere Invenstigarle podrà ballar el Principe de Cada Lengua laban toda la Griega, por quien se llaman Iones, los que hablan en el Idioma Antiguo de los Griegos. Theras el de los Traces, Mosoch, el de los Mosynecos; Thobel el de los Thesalos. Elul el de los Lydos, Gephar el de los Gaspbenos: Mitzt aim el de los Eypcios: Psus el de los Axumitis: Armot el de los Arabes, i sin Recopilar a los demàs, Vno por Vno, a cada Qual le fue Inspirado su Proprio Lenguaje; con que se Dilatò por el Mundo la Sucesion de las Lenguas.

45 Hasta aqui San Epiphanio; que siendo su Animo, i su Celo el Confutar la Heregia de los Sethianos, no se havia de servir de Argumentos, que no constasen por Verdad Notoria, Calificados con la Auctoridad

dad de los Antiguos; i la Tradicion, i Memõria de las Gentes. Y anſi Dando por Affentado que *Thubal Fue Principe de la Lengua de Theſalia*, ſe Reconoce, quan lexos eſta de Pertenecer a Eſpaña. La Grande Erudicion del Santo es bien Notoria; i el Año en que Eſcrivia, el Oſta vo del Imperio de Graciano; con que por la Excelencia de ſus Eſcritos, i por ſu Antigüedad, baſtava ſolo ſu Teſtimonio para juſtificar eſta Probança. Pues es cierto que anſi San Epifanio como los Seis Eſcritores Referidos, que Afirman la Descendencia de los Eſpañoles de *Tharſis*; Leerian las Antigüedades Iudaicas de Joſepho; i Diſsienten de caſi quanto Eſcrive de las Poblaciones de los Setenta i Dos Principes. Materia de que hemos de tratar con mas Extenſion en el Libro Noveno del Aparato: que en eſta Introducion ſolo hemos querido Anticipar Nueſtro Sentir, contra el Qual antes de Publicarſe, ſe Nos quiſo Impugnar con el Teſtimonio de Pedro Tomic, Ampliado por el Abulense, de que *Thubal* havia venido, i Poblado en Eſpaña; Diciendo Vno que era Descendiente del Primer *Thubal*, i otro que el miſmo *Thubal*. Con que ſin que eſto ſea Indicio de Saber Mas que el Toſtado, como Preſupone la Emulacion; ſe juſtifica, que aunque ſea tanta ſu Auſtoridad; es Grande, i mas Antigua la de San Epifanio; i las de los Seis Primeros Eſcritores de las Hiſtorias de los Criſtianos, que Señalan la Descendencia de *Tharſis* en Eſpaña, i la de *Thubal* en Theſalia.

46 Confirmara, en ſu Ocaſſion, i Tiempos todo lo Propueſto, el Sentir de Grandes Varones, que Afirman

man Constar de la Escritura Sagrada *Reyes de Tharsis*, i
Reyno Opulentissimo en Riqueças deste Nombre, Prevenidos, i
 Anunciados por David, Aliados, i Amigos de Salom-
 mon, a Quien Ofrecieron sus Dones, i el Comercio. De
 España, i de sus Reyes, Explican Mughos los Versos
 del Psalmo Setenta i Vno, en que Anuncia Profetica-
 mente la Grandeza Futura de Salomon; i en Ella mis-
 ma la de la Iglesia Catolica, i Señorío Vniversal de
 Christo Nuestro Señor: *Et Dominabitur a Mari Vsq̃ue ad*
Mare, & a Flumine Vsq̃ue ad Terminos Orbis Terrarum. Y
 Luego Añade el Santo Rey: *Reges Tharsis, & Insule,*
Munera offerent: Reges Arabum, & Sabà Munera ad ducent. Es-
 to es que Salomon havia de ser Reconocido, i tener
 Soberania, desde el Iordan hasta Cadiz que eran los
 Terminos del Mundo: i los Reyes de Poniente que son
 los de Tharsis, havian de ofrecerle sus Riqueças con
 el Comercio; i los Reyes de Oriente que son los de
 Arabia, i Sabà llevarselos, con sus Personas como Suce-
 dio: i Passando al Evangelio, con la Adoracion de Chris-
 to Nuestro Señor, Se estendió desde Oriente a Poniente.
 En esta Inteligencia Misma son de Sentir, que
 las Armadas que Salomon Embiava a *Tharsis*, Eran, a
 España: a cuyo Imperio se Ajustan Vnicamente todas
 las Señas, que Dan los Libros Sagrados, así del Oro
 como de las Demas Especies de Mercaderias en sus
 Ferias: i no haviendo Hecho, ò Suceso mas Notorio
 en las Historias, como la Entrada, i Poblaciones de
 Tyrios, i Phenicios en España (que fueron su Ruina)
 no Debe Dudarse la Venida de las Armadas de Salom-
 mon

mon, con quien tenian la Aliança. Todo esto se Representarà, en la Conformidad que corre Escrito, i Seguido; pero haciendo Evidencia que el Derrotero que trahian en su Navegacion, no podia ser sino por el Mediterraneo, ni el Santo Profeta Ionas, para Alejarse de Ninive, i Asiria, donde le embiava Dios, podia Navegar a *Tharfis* alguno, que no se haya de entender por España: pues Reyno, ò Region deste Nombre, no se halla con Certidumbre en la Geographia Vniversal; i Desearemos se Nos Señale con Evidencia; porque no perteneser a *Tarso* de Cilicia (que se Escribe sin la *Tau* Hebrea) yà Varones Eminentísimos en Erudicion, lo han Averiguado.

48 En las Historias Profanas, Permanecen hasta estos tiempos Vestigios, i Señales en España de su Primer Principe, i Poblador *Tharfis*: en que parece que Corresponde la Verdad con los mismos Testimonios que la Aseguran. Sean de los mas Infalibles, las Ciudades, i Rios que conservan el Nombre de *Tharfis*, en Sylabas, ò en Voces sus Semejantes. La Ciudad de *Tharteso*, Colocada entre los dos Braços del Rio *Tharteso*, que en el Sentir de Pausanias, Apiano Alexandrino, i antes en el de Estrabon, son la Antiquíssima *Tarteso*, i el *Betis*, que oí llamamos *Guadalquivir*; la Ciudad estava Edificada, en la vltima Punta, ò Cabo, de la que oí Reconocen por dsla Mayor, en aquel Circulo donde el vn Braço del *Betis* se buelve a juntar con el Otro; como Reconocieron Estrabon, Pausanias, i Apiano, con que Afirmaron que el Rio Desaguava en el

Mar por Dos Bocas. De presentē conserva el Nombre de *Tharfa* desde donde empieza aquel Braço de Mar, a quien Pomponio Mela Dio Nombre de *Lago Grande*. En la Conformidad misma tuvo el de *Tharteso*, la Ciudad de *Tarifa*: por mas que pretendan con poca Erudicion Algunos Modernos Derivarle de *Tarif* Arabe Invasor de España. Porque demas de ser su Verdadero el de *Tarich*, largos Siglos antes Reconoce Polybio en el Tercero Libro, a *Tarseio*; cuyos Moradores se llamavan *Tarsenos*, *Tarseiotes*, ò *Tarseites*, segun parece en los Dictionarios de mejor Nota.

49 De la misma Suerre, se Llamò *Tharteso* la Antigua *Carteya*, que oi es *Cartaya*, i no Algecira como Algunos Pensaron. Ambos Renombres la da Silio Italico; i la famosa Ciudad de Cadiz, no fue menos Insigne con el de *Tharteso*; que con los de *Gades*, i de *Cotinus*; Segun consta por los Testimonios de Herodoto, Arriano, Plinio, Estephano Bizantino, Lucano, Silio Italico, i Ruffo Festo Avieno. El Rio *Betis*, esta Llamado *Tharteso*, en Estrabon, en Seneca el Tragico, i en Marcial; al Tajo dà el mismo Apellido de *Thartesiaco*, Claudiano Escribiendo contra Ruffino. Toda la Betica, ò la Andalucia que los Geographos llaman *Turdetania*, tuvo el Renombre mismo de *Tharteso*, como con Auctoridad de Eratosthenes refiere Estrabon; i se colige, de Herodoto, i de Aristoteles, i tambien de Marcial, que llama *Thartesiaca* a la Fertil Campaña de Cordova. Iustino Reconoce en los mismos Parajes los Bosques *Tartesios*; i Homero con el Nombre de *Tartaro*, cuya Ale-

Alegoria explica Estrabon. Y que estos Nombres de *Tharteso*, i *Tharfeto*, se Deriven del Nombre de *Tharsis*, ò tengan Alusion a El: Ya lo han Comprobado Muchos; i en su Ocasion, se Esplayara, lo que en esta Dexamos Recopilado, i Ceñido.

50 Y si Los que han Afirmado que *Tharsis* Significa España, huvieran Visto los Seis Antiquissimos Autores, que Afirmán proceder *Tharsis*, Hijo de Iavan los Españoles, como de *Thubal* los Tefalos en su Sentir mismo, i tambien en el de San Epifanio; con mas Seguridad huvieran Guiado su Afirmativa con el Resguardo de tales, i tantas Autoridades. Pues aunque en las Sagradas Letras este Nombre *Tharsis* tiene Diversos Significados; el mas Antiguo es el de Varon, i Principe, i Poblador de Reyno: en *Tharsis* Hijo de Iavan, en el Genesis, i el Paralipomenon, i en el van Conformes las Versiones de la Vulgata, i los Setenta: i luego las de Vatablo, i Pagnino. Significa Provincia, Region, ò Reyno, de aquel Varon su Poblador: que es Aquella de *Tharsis*, donde embiava el Rey Salomon su Armada, con la de Hiram Rey de Tyro, como se lee en el Capitulo Diez del Tercero Libro de los Reyes: i adonde huyò el Profeta Ionas: pues Escrive Iosepho que la Ballena le Vomito al Tercer Dia, Vivo en el Ponto, Euxino. Navios se Interpreta tambien; pues David en el Psalmo diçe: *In Spiritu Vehementi Conteres Naves, Tharsis*; i tambien Isaías: *Et Super Omnes Naves Tharsis, & Super omne quod visu Pulchrum est*. Y estas eran las Naves de la Armada de España; como oi se Llaman Naves de la

India Oriental, Las de Portugal, que Comercian en el Oceano de la India: Naos del Peru, i de la Nueva España, Las, de Castilla que Navegan a la America: Galeras de España de Napoles, i de Sicilia, Las que corren las Costas de Aquellos Reynos.

51 Significa anfi Mismo *Tharſis* el Mar; pues dondelsaias dice; *Super Omnes Naves Tharſis*; Buelven los Setenta; *Super Omne Navigium Maris*; i donde en el Capitulo Veinte i tres: *Vlulate Naves Maris*, en el Hebreo se Lee *Tharſis*. Tambien Significa Las Islas este Nombre *Tharſis*; pues el Verso del Psalmo Setenta i Vno de David, *Reges Tharſis*, & *Insule Munera Offerent*, Trasladan los Setenta: *Reges Maris*, & *Insularum*, i el Paraphraste Chaldeo: *Insule Maris Magni Oceani*. Y Todas estas Significaciones, se veran en su Lugar Aplicadas al Mar, i Costas de España; como la Vltima, que Interpreta a *Tharſis*, como Piedra Preciosa, en el Exodo, en los Cantares, i en Ezechiel; i Llamando a la Piedra *Tharſis*, la Vulgata *Chrysolito*; los Setenta *Carbunco*, Symacho *Hyacintho*, i algunos Interpretes *Cristal*. Con que Movidos los Expositores, con estas Diferentes Inteligencias del Nombre *Tharſis*: le aplican a Distintas Regiones, i Provincias: llevado cada qual de su Sentir Particular: pero Todos sin haver hallado la Noticia de los Autores Propuestos que Afirman haver Poblado *Tharſis* en España, i *Thubal* en Thessalia.

52 Anfi Vnos Señalan, a *Tharſis* en el Mediterraneo, i Costas de Cilicia, i la Asia Menor. Otros en el Oceano Oriental, i Regiones de su India. Otros en Africa;

Africa, i en Cartiago; Algunos en la America, i en la Tierra Austral Incognita: i no Pocos, ni de Pequeña Auctoridad en España, desde que lo Afirmò anſi San Anaſtaſio Synaita Patriarcha de Antiochia el Año Quinientos i Seſenta i Vno: pues en el Libro Decimo de ſus Contemplaciones Anagogicas, ſobre el Hexameron dice: *In Tértio Libro Regum Invenimus Navem Salomonis, ſingulis Annis venire ex Tharſis que eſt Hesperia Regionis Occidentalis, & ferre ad Eum Aurum, & huiusmodi Animantia.* Que ſi bien ſon de Sentir Algunos que las Obras deſte Santo ſe Interpolaron: Aleguran (i Felipe Labbè con Ellos) que fue por los Años Mil i Cinquenta, i aunque entonces començaffe la Opinión de que Tharſis era España: tiene Seiscientos, i mas Años de Poſſeſſion: Ayudada de la Verſion de los Setenta, que Señalan el Tharſis por Carthago: cuya Comarca, i Territorio en tiempo de Salomon era del Dominio de España, i Perteneſcia a la Region que deſpues ſe llanò *Eſpaña Tranſſretaná*; como ſe verá en el Aparato, donde en el Libro Nono, i Decimo ſe Representa todo quanto puede Perteneſcer a ſu Población; Conforme a las Breves, i Confuſas Señales han quedado en la Historia Todas Dudas, i Ninguna firme en los Tiempos Adelon, i Mitico.

52. Por que de Aquella Diſperſion de las Gentes, de que Dependió la Repoblación del Vniverſo, ſolo ſe ſabe Lo que en pocas Palabras dexò Eſcrito Moíſes: que deſpues de la Confuſion de las Lenguas: i Division de las Gentes *Diſperſit Eos Dominus ex Illo loco in Vniuerſas Terras.* Ha ſido, i es de co-

mun

mun sentir; que se Dividió, i Partió el Mundo en
 Tiempo de *Phaleg*: de donde se le Dió el Nombre: *Eo
 quod in Diebus Eius Divisa est Terra*. Todos lo entien-
 den del Repartimiento del Mundo, entre las Setenta
 i Dos Colonias que le Poblaron: pero que se haya de
 entender por la División del Mundo en Lenguas, el Año
 firme del Natal de *Phaleg*; se deduce con claridad del
Genesis: *Erat Terra Labij Vnius, & Sermonum Eorundem*.
 Esta Tierra, pues, a quien hacia Vna sola, ser de Vn
 Labio Vnico, i de vn solo Dialecto, Sylabas, i Voçes,
 hablando todos los Vivientes vna Lengua Matriz, es
 la que Dios con su Omnipotencia Dividió, en Setenta
 i Dos Labios, i Lenguajes, que formaron otros tan-
 tos Pueblos, i Naciones Divididas en Idiomas, i Frases.
 Siendo, Vnica, i con vn Labio, Edificò la Ciudad, i
 Torre, como por Monumento Immortal suyo, sabien-
 do que no podian Vivir juntos, i teniendo Noticia de
 que havian de Apartarse a Distintas Regiones. Y es-
 tando en esta Fabrica, Obra en todo Desagradable a
 los Ojos de Dios: los Dividió en Lenguas, con su Poder
 Sumo *Ecce Vnus est Populus* (Palabra Soberana fue suya)
& Vnum Labium Omnibus. Descendió, i Confundió aquella
 Lengua Vnica en Setenta i Dos: Dividiendo a los Morta-
 les; de forma que no se Entendian Vnos a Otros. Desta
 confusion, quedó el Nóbre de *Babel* a Ciudad, i a Torre,
 i desta División, el que se dió a *Phaleg*. Y así lo Declarò
 San Agustinen el Libro Diez i seis de la Ciudad de Dios;
 diciendo: *Nomen Phalech, qui in Diebus Eius Divisa est Terra*.
Quid enim Aliud, Intellegendū est Terram Divisam, nisi Diversita

re Linguarum. Y en el Capitulo Once: *Sed Inteligendum est Ipsam Haber. propterea, tale Nomen Imposuisse Filio suo ut vocaretur Phalech, quod Interpretatur Divisio: Quia tunc Ei, Natus est, quando per Linguas Terra Divisa est.*

53 A la Division En Lenguas, por la Confusion; se siguió la Division, en Naciones, i Provincias por la Dispersion; que siendo antes Vna, aparecieron Diferentes: *Atque Ita Dispersit Eos Dominus ex Illo Loco, In Univas Terras.* De forma, que Moises manifiesta con Evidencia dos Divisiones. Vna de Confusion de Lenguas: *Et ideo Vocatum est Nomen Eius (La Ciudad) Babel, quia ibi Confusum est Labium Uniusa Terrae,* Otra de Dispersion: *Et Inde Dispersit Eos Deus, super Faciem cunctarum Regionem.* No dice que se Dividieron, o Apartaron Voluntariamente los Mortales, sino que Dios los Derramó por Haz de todas las Provincias del Mundo. Esta Dispersion bien claro manifiesta fue Milagrosa, i Obra inmediata de la Omnipotente Mano del Altísimo; como lo fueron la Creacion del Vniverso, su Desolacion con el Diluvio, i la Confusion de vn Labio en Setenta i Dos Idiomas; *Dispersit Eos Deus.* El parciólos Dios por el Orbe, Arrojando con su Infinita Omnipotencia Cada Colonia con su Lengua, a la Tierra que su Altísima Providencia havia Determinado Poblasse, i Noe havia Repartido por Revelacion Divina Suya, en las Lineas de sus Tres Hijos, i así Escribió con Mucha Inteligencia Iosepho: *Et Quò Quemque Sors; & Deus Tulit, Eam Terram cum Suis Occupavit.*

54 Vnió La Clemencia Soberana de Dios el Casti-

go con el Beneficio: pues esta División de Lenguas que ocasionò el Delito de todos los Mortales Conspirados a la Fabrica de Babel; fue acompañada Inmediatamente de la Dispersión de cada Colonia, Dividida de las Demàs con el Dialecto. Separolas Dios de vna vez Vnas de Otras, para no bolver a comunicarse, ni verse, segun las Distancias. Con Ellas no puede dudarse Embariar Refes, Armentos, Animales, Granos, Semillas, i Frutos, i demàs Necesarios, para Alimento, i Conservacion de las Familias, Presentes, i Futuras; conforme fue su Divina Voluntad el Repartirlos, i segun las Disposiciones de Climas, i Terrenos: Aplicando a cada Qual lo Conveniente, así al Temple, i Fecundidad de los Payses, como a las Calidades, i Humores de Los que havian de ser sus Naturales. Esto Obrò el Infinito Poder del Sumo Criador del Todo, que con solo la Voz de vn *Hagase*, i la de vn *Produzga*, Saco del Nada, los Elementos, i los Orbes, la Naturaleça, i las Segundas Causas de todo lo Criado. Que quando quiso Inundar despues el Mundo, obedeciò su Querer el Instinto de todos los Paxaros, i Brutos de Ayre, i Tierra, Caminando Voluntarios, hasta Los mas pereçosos, i torpes (i que en Años no caminaron vna Legua, a la Arca de Noe. Que con su Potencia Anegò el Vniverso con Agua: Salvando entre Tablas, i Maderos las Ocho Personas, que despues havian de Repoblarle, i los Irracionales, que havian de Servirles de Sufiento, i Servicio. Que Enjugò, i Desecò la Tierra: i Multiplicado despues el Genero Humano, i quando hubo Nu-

mero

mero Bastante, para Dividirse, Que le Dividió Finalmente en Lenguas, i con Ellas en Colonias, en Castigo de su Inobediencia, i Sobervia; i Vsfando de su Poder mismo, i su Misericordia, Derramò, i Esparciò, a Todos los Mortales desde el Campo de Senaar a las Campanas de su Distribucion; i que les havia Señalado, como Patrimonio, i Herencia en el Repartimiento que hiço Noe del Mundo.

55 Esto Incluye aquel *Dispersit* de Moyfes, tan Lleno de Misterios; porque fue Accion de Dios, de Vn Instante, como la de Llevar a Adam al Paraíso, i despues a Henoch; i la Refiere el Genesis, con sola Vna Clausula, *Dispersit Eos Deus*: no Señalando que fue Obra de las Setenta i Dos Colonias, sino Accion Inmediata de Dios; sin que al parecer tenga lugar otra Interpretacion; aunque luzgo que la Presente hará Novedad por haverse Entendido, i Escrito hasta agora, que aquella Separacion fue Voluntaria de cada Colonia, Dispuesta, i Executada por Ellas, mas, ò Menos tarde. Pero como no haya Exposicion, ni Historia, que con Certeça se pueda Oponer al *Dispersit Eos Deus*, sino solamente Conjeturas, i Discursos, se ha de Estar en este Caso a la Historia de la Raçon; i luntar esta Maravilla de Dios con todas las Antecedentes; i ver quanta Concordancia, i Harmonia tiene con Ellas. Pues con la misma Potencia que hiço la *Confusion de las Lenguas*: hiço la *Dispercion de las Gentes*; i Moyfes no Afirma, que Ellas de su Motivo se Apartaron, sino que *Dispersit Eos Deus*; i Explicandolo Iosepho: *Quò Quemque Sors, &*

Deus Tulit, Eam Terram cum Suis Occupavit : Con que Hace a Dios Inmediato Obrador de la Dispersión, como Moyses, sin Concurrencia de otras Operaciones, Prevenciones, i Viajes.

56 Para que Tengan Estas Palabras otra Intelligencia, Propondremos las Insuperables Dificultades, en que no han Discurrido los que han Dexado esta Separacion al Arbitrio de Cada Colonia: Postrando este Juicio (Con Todos los Demàs deste Aparato) como Yo lo estoî, a la Correccion, i Obediencia de la Santa Iglesia Catolica Nuestra Madre. Ponganse Acabadas de Dividir en Lenguas, Separadas, i Aparte en el Campo de Senaar Setenta i Dos Exercitos, ò Esquadrones de Gentes, Yà Cada Qual Distinta en Lenguas, Voces, Locuciones, i Acentos, sin Alfabetos, sin Interpretes, ni modo de Explicarse: i que la Voluntad de Dios Era que se Esparciesen por la Redondez de la Tierra: Como havia de ser este Apartamiento Pacifico, pues era preciso que vnos Intentassen quedar en el Repartimiento de Otros? Estavan en los Campos de Babilonia todos los Ganados, Animales, i Aves de todas Especies, que havia entonces en el Mundo? Havia Almacen en Senaar de todos los Granos, i Simientes que havia Producido la Tierra? Si estavan, como las llevaron desde el Coraçon de la Asia a los Confines de la Europa, la Africa, la America, i Orbe Incognito, ò Austral? Como Sujetaron Leones, Tigres, Cavallos, Toros, i Elephantes, para Conducirlos? Como Cargaron tantas especies de Aves, para transportarlas? Y

fi-

fino estava todo esto junto en las Comarcas de Babel, como las Pudieron haver, Vna a Vna, en Campos, Bosques, i Oriçontes, donde Anidavan, i Criavan? Como Aparecieron despues en tan Diverſas, i Remotas Regiones? Y dado Caso que estuvièſſe todo Agregado, i junto, como ſin Entenderſe Vnos a Otros los Conceptos, i Palabras, ſino con Ademanes, i Semblantes, pudieron Conformarſe para Dividir entre ſi Tantos Irracionales, tantos Viveres, i Tantas Semillas Con que havia de Suſtentarſe cada Colonia, i Fecundar, i Producir en cada qual de ſus Regiones?

57 Ello es Conſtante, que ſe Dividieron a las Quatro Partes del Mundo; al Oriente, al Poniente, al Septentrion, i al Medio dia. Los que Marcharon, Como Suponen, por Tierra, como ſe Conformaron Vnos con Otros? Pues aunque eran tan Parientes en la Sangre, ya eran Forasteros Vnos de Otros por la Lengua? Los que fueron por Mar con que Navios, ò con que Apreſtos para Fabricarlos, Quando nada de lo que ſe Inventò despues, estava Sabido entonces? Y ſi alegan, que eſcrive Joſepho: *Nec deſuerunt qui Conſenſis Navibus, ad Inſulas habitandas trajcerent.* No ſe ha de entender del Tiempo de la Diſperſion, ſino de Otros mui Poſteriores: Quando con Diverſas Migraciones de Vnas Gentes a las Tierras de Otras, ſe Confundieron, i Mezclaron entre ſi, i Conſtituieron Vnos Pueblos llamados *Hybridos*; como de los Cananeos, i Africanos *Los Lybio Phenices*, de los Indios, i los Scytas, *Los Indo Scytas*; de los Celtas, i los Iberos *Los Celtiberos*, i Otros Semejantes. Y

si se quiere Entender que Iosepho hablò de Navios, al Tiempo mismo de la Dispersion, es menester que Digam donde, con que Aprestos, ò en quales Atarazanas se Fabricaron, i màs siendo tan Mediterranea Babilonia, i con que Compas, ò Equilibrio Midieron las cosas Necessarias, a la Navegacion, sin la Aguja, i sin el Velamen Aquellos Navegantes Primeros?

58 Todo esto Previno Dios con su Altissima Providencia, i Poder; Socorriendo en tan Grande Confusion, i Necesidad a los Mortales; i Obrandolo por Modos Ocultos, Incomprehenribles a Nosotros. Ansi lo Entendiò la Singular Comprehenfion del Fenix de la Africa San Agustin: cuyo Sentir Abriò Camino a este Discurso, para Assegurarle con tal Fiador. Pues en el Decimo-Sexto Libro de la Ciudad de Dios, que iba Buscando, Describiendola por sus Transitos; hablando desta Division de la Tierra en Lenguas, i Dispersion de las Gentes, dice ansi: *Quoniam enim Dominatio Imperantis in Lingua est, ibi Damната est Superbia: ut non Intelligeretur Iubens Homini, qui Noluít Intelligere ut Obediret Deo Iubenti. Sic Illa Conspiratio Dissoluta est: cum Quisque ab Eo quem non Intellegebat abscederet: nec se nisi Eí, cum quo loqui poterat, aggregaret. Et per Linguas Divise sunt Gentes, Disperse que per Terras sicut Deo Placuit. Qui Hoc, Modis Ocultis, Nobisque Incomprehenribilibus fecit.* Y buscando despues el Santo, en el Capitulo Septimo el Transito a Remotissimas Islas de los Animales que Nacen de Macho, i Hembra, haviendo de Atravesar tantos Mares; i que no cuidan de su Criança los Hombres: como

mo los Lobos, cuyo Exemplar Señala, i Otros semejantes, Las Raçones que hallo son estas: *Possunt quidem credi (dice) ad Insulas, Natando, transire, sed Proximas. Sunt autem quædam tan longe posite a continentibus Terris, ut ad Eas, nulla Videatur, natare potuisse Bestiarum. Quod si Homines Eas captas secum adduxerunt; & eo modo ubi habitabant, Earum Genera instituerunt; Venandi Studio fieri potuisse Incredibile non est.* Y luego añade *Quamvis lusu Dei sive permissu etiam Opere Angelorum negandum non Sit potuisse transferre.*

59 Anse hallaria cada Colonia de las Dispersas Unida en vn solo Dialecto en la Region donde Determinò Dios que Relidiesse, i Procreasse, o mas menos Remota a Babilonia; Llevando Cada qual Su Principe, con La Jurisdiccion Temporal, i con La Espiritual Subdelegada, de la Suprema Cabeça que Vivia entonces; i con la Observancia de los Preceptos de la Ley Natural a que estavan Obligados todos los Mortales; como Diremos en el Sexto Libro deste Aparato. Començò desde esta Dispersion de las Gentes, i Residencia de cada Qual, en la Provincia de su Repartimiento, Aquel Primer Tiempo llamado *Adelon*, que fue Vna como Noche Obscura del Mundo. No porque no seria Admirable para Escrito, aquel Plantar Primero de cada Reyno; Forma de Vida, Gobierno, Politica, i Leyes, Religion, i Culto; pues ya en Tiempo del Patriarcha Abraham, estavan las Naciones de quien habla la Escritura Sagrada, con Magestad, Poder, Reyes, Tesoros, i Monedas; a cuya Semejança Floresceràn como en el Oriente, las demàs Provincias Occidentales

dentales. Pero todos sus Successos Comprehende aquel Espacio *Adelon*: o porque no fueron Encomendados a la Posteridad en Historia: o porque su larga Antigüedad, los tiene Abolidos, i Olvidados. Y Estas Ignorancias Recaen Principalmente, en aquellos Primitivos Pueblos, Incultos en Costumbres, i Rudos en Letras, como en Su Vniuersal lo fueron los Scytas, i Etiopes, cuyas Primeras Memorias, están desde su Raiz perdidas con su Ignorancia; sino es en quanto en los Siglos adelante, tienen Memoria en las de los Reynos mas Cultivados, i sus Confinantes.

60 Pero las Demàs Gentes, así como fueron con las Sciencias Naturales, adquiriendo Cultura, comenzaron a Observar, i Conservar Noticias, siendo Prestos, i Diligentes en Amar La Posteridad: como los Chaldeos, Egypcios, Phenicios, Griegos, Españoles, i aunque muy tarde Los Romanos: que estos Seis fueron despues de los Hebreos, los Principales que usaron de sus Antiquísimas Letras, i la Enseñanza de las Artes Liberales. De que Resultò que texiendo entre las Verdades, Diversas Fabulas, i embolviendo las Luces entre Tinieblas, Llenaron aquel Siglo Vacio que Corresponde al *Adelon* de Successos Increíbles, Fingidos, i Ridiculos: Adornandolos con Semblante de Historias: Compitiendo la Antigüedad de Coronas, con los Caldeos, los Egypcios, i los Phenicios, i con los Egypcios, los Scytas. Objeto siempre de Gran Peligro en los Escritores: pues por hacer
mas

mas Antiguos sus Reynos , i Patrias , mas Deliran que Escriben. Anſi pertenece a eſte Tiempo *Adelon* , i ſus Pretenſas Historias, aq̃uel Aparato Vniverſal , Mit̃hico , Phisico , Ethico , i Theologico ; que con Color , i Pretexto de la Enſeñaña de Coſtumbres , i Vidas, Miran al Culto de ſus Falfos Dioses , i a ſu Sacrilega Religion , Torpes , i Brutos Sacrificios ; debaxo del Velo de Varios Dioses , Semi-Dioses , i de Reyes , Principes , i Heroes Diverſos. De aqui Procedieron los Catalogos de Fabuloſiſſimos Reyes , con que tanto en el tiempo *Adelon*, como en el *Mit̃hico* (*que es el Crepusculo , o Luz Dadoſa de la Historia*) Adornan ſus Narraciones ; no ſolo antes del Diluvio , como Beroſo Caldeo , i Manethon Egypcio (De los Verdaderos hablo) ſino despues , como San Choniathon Phenicio , larga , i continuada Serie de Reyes por Infinitos Años Lo qual ſi ſe Admitieſſe con Fee Historial , Llenando con ellos *Anales* , i Formando por los Años de ſus Reynados Cronologias , ſin Diſtincion , i Compas , i Medida , ſeria Llenar las Historias de Chimeras.

61. Eſte Exemplo de Las Naciones Politicas , Si guieron despues las mas Barbaras , donde aunque tardiſſimo llegò el Vſo de las Letras ; porque Sembraron de Abſurdos , Groſeros , Falfos , i Superſticioſos , todas aquellas Diſtancias de los Dos Tiempos , el Ignorado , i el mal Sabido , que ſon el *Adelon* , i el *Mit̃hico* : Y ſolo es Infalible , i Conſtante , que los Hebreos Vnicamente , por Privilegio Particular de Dios , i por la Dignidad de ſer ſu Pueblo Eſcogido ; fueron Excep-
cion

cion desta Sombra Vniversal del Mundo ; i no tuvieron tiempo *Adelon*, ni *Mitibico*; porque su Historia de Antes, i Despues del Diluvio , contenida en las Sagradas Letras, es del Indubitable Verdad; con vna Succession Perpetua, desde *Adam* a *Noe*; desde *Noe* a *Abraham*; i luego hasta su Buelta del Pueblo de Dios a *Ierusalem*; que Comprehenden sus Successos los Dos Espacios *Adelon*, i *Mitibico*; en que los Gentiles incluyen todo su Ignorado, i su Fabuloso. Entoncez quando Cesa por largos Dias, hasta los Machabeos la Historia Sagrada, i Canonica: Comiença la Profana que se tiene por Verdadera, i con los Successos de los Imperios, i Reynos sin Fabulas, ni Confusion de Tiempos: Distinguiendolos los Chaldeos, i Egypcios, por la Era de *Nabonassar*; los Griegos por la Epocha de sus *Olympiadas*: i los Romanos por el Computo de los Años de *Roma*. Siendo los Principios destas Tres Quentas Anales, las que Destierran las Tinieblas del Siglo Fabuloso, i como *Pharos*, i Estrellas que Alumbran el Periodo de la Historia; i todas Tres, con poca Distancia Vnas de Otras, desde Vn Siglo mismo en que Aparecieron; para Dexarla Clara, sin la Noche del *Adelon*; i sin el Crepusculo, o Luz Dudosa del *Mitibico*: Sino Distinguidos a la Luz de la Verdad, Successos, i Tiempos.

62 Y al Semblante de la Planta propuesta; se han de Regular las Formas de las Historias del Mundo *Adelon*, i del *Mitibico* su Immediato: Distinguiendo en Vno las Verdaderas de las Imaginarias: i en Otro de las

F.

Pabulosas. Anſi ſe ha de Creer como Verdad, deſ-
 pues del Diluvio; el Repartimiento del Vniverſo
 hecho por Noe, con Potestad Patriarchal, i Real,
 como Suprema Cabeça, como Señor Del, i Poſeſdor
 Actual de Tierras, i de Mares; Eligido por Dios entre
 todos los Deſcendientes de Adam; para Progenitor de
 todos los Mortales (haſta la Conſumacion del Mundo)
 i del Verbo Eterno ſegun la Carne. Hiçole, i por Re-
 velacion Divina en ſus Tres Hijos, Señalando lo que
 havian de Poſſeer, i Dominar, con ſus Generaciones:
 i ſegun Eſcriven San Epiphanio, Eufebio Ceſarienſe,
 George Sincello, i George Cedrono, fue por Teſta-
 mento Cerrado, i Sellado; como ſe dira en el Libro
 Nono. Anſia Cham la Africa, haſta dentro de la Ara-
 bia Scenita. A Sem la Aſia dentro del Monte Tauros
 deſde el Euphrates haſta la India: A Iaphet lo Reſtan,
 re en Europa: Siendo Limite Comun de los Tres, las
 Aguas del Euphrates. Siguioſe a eſte Repartimiento
 la Fabrica de Babel, la Confuſion de las Lenguas, i la
 Diſperſion de las Gentes, en la Forma yá Referida, que
 Durò ſin Comunicacion, ni Comercio, de Vnas con
 Otras, ſiſo es las Convecinas, con ſus Comarcas: haſ-
 ta que Sucedieron las Migraciones de Vnos Pueblos a
 otros. Eſto fue, ò porque Crecieron tanto en ſus Pa-
 trias proprias, que no Cabiendo en Ellas, Inundaron
 ſobre las Eſtrañas; ò porque la Ambicion de Dilatar
 los Señorios, ſe valio de la Violencia, i de la Guerra, ò
 la Eſclavitud: ò porque la Codicia, ò la Neceſſidad
 inventò el Comercio, con la Permutacion de las Co-
 sas;

fas; ò yà fuesse por la Inundacion de los Mares, que obligò, a mudar de Tierra a los Cimbros, ò la Plaga de Escorpiones, i Arañas, que Desterrò de la Suya a los Etiopes; i otras Sermejanter; con que se Vieron obligadas algunas Naciones, a dexar sus Asientos Patrios, i a quedarle en los Estranhos, ò Huespedes, ò Vencedores, ò Captivos, ò Comerciantes.

63 El Primero a quien el Genesis Señala Imperio fue Nembrod, Hijo de Chus, i Nieto de Cham, en Babilonia Arad, i Accad, que se llama *Tierra de Nembrod*, en el Capitulo Quinto de Micheas. Pero este Reynado podemos Entender fue Tiranico en su mismo Principio, quedandose Nembrod, por Permision de Dios, en su Primera Obstinacion, Vsurpando, i Posseiendo la Torre, i Ciudad Edificadas, contra su Divina Voluntad; apropiandose con el Sudor, i Trabajo (aunque Inobedientes) de todos los Mortales, i con el Territorio donde se Fabricaron; que era Senaar, i del Repartimiento de Sem; como tambien lo fue, la Tierra de Chanaan vsurpada por sus Descendientes. Pero Durò poco su Reyno, i Vida, si es cierto lo que segun Iosepho, i Otros, Escribe George Cedreno, en esta Forma: *Postea cum Deus Sermones Confundisset, Hominesque Dissipari essent; Ipse Nembrodus ibi habitavit, à Turrinon Digressus; ac Multitudini, quæ Prioris istius, Pars aliqua erat, Imperavit: Turris Vixenti, vt cum Alij, tum etiam, ipse Iosephus, Narrant; Deiecta, ac Commi-nuta, Divino Iudicio Nemrodem Percussit. Beroso, i los Griegos le llamaron Euechoo, como parece en Iulio Africano, Eusebio, i George Sincello. Su Dinastia,*
Durò

Durò hasta *Amraphel* Rey de *Senaar*; Vencido por *Abraham*. Entro despues en *Caldea*, i *Senaar* la Segunda Dinastia de los Arabes, a los Quales Despojo *Belo*, que la Vnio con el Imperio de *Afsiria* (Recobrando el Patrimonio de *Affur*, Hijo de *Sem*, su Progenitor) que bolvió a Ocupar, i Repoblar la *Caldea*; conforme Escribe *San Augustin*, i parece por *Isaias*, que en el Capitulo Veinte i tres dice: *Ecce Terra Chaldarorum, talis Populus non fuit: Affur fundavit Eam*: i *Ieremias* la llama en el Capitulo Quinto, Gente Antigua, i Robvsta, i cuya Lengua se Ignorava en *Ierusalem*. Ansi, que los *Chaldeos* no Procedieron de *Arphaxad* como penso *Iosepho*; sino los de *Mesopotamia*; que fue Reyno Distinto, i vna Parte de *Syria*, que Baxava entre los Dos Rios *Tigris*, i *Euphrates*, de donde tomo el Nombre de *Mesopotamia*.

64 El Proprio de *Chaldea*, fue *Senaar*; que adquirio el Nombre de la *Idolatria* que començò en Ella: porque *Chaldea* es Nombre de *Secta*, i el Vfo la hizo de *Region*. Y de lo propuesto Consta que los *Chaldeos*, no procedieron de *Arphaxad*, como hemos dicho, sino los de *Mesopotamia*, que fue Reyno Distinto. De *Senaar*, Salio *Affur*, que al parecer, era de su Repartimiento, i de su Suerte: hallandola Vsurpada, i Posseda por el Poder, Violencia, i Sobervia de *Nembrod*, Permitiendolo ansi Dios: Y *Affur* Viendose Despojado Desamparò aquella Tierra, i passando de la otra parte del Rio *Lico* (Llamado despues *Adiabat*) que Naciendo en la *Armenia*, Desagua en el *Tigris*, Fundo a *Ninve*, à *Chale*,

ia Resen, en aquella parte de Afsiria, que se llama Adiabend, en la comarca de Gaugamela donde Dario fue Segunda vez Vencido por Alexandro: segun la Geographia de Estrabon, i Afirmativa de Cornelio Tacito. Posseieron los Descendientes de Assur aquel Reyno de Afsyria, hasta Belo; que como Escriven Iulio Aphricano, Eusebio, i George Sincello, Recobrò a Babilonia, i Senaar, Vniendo a la Afsyria la Caldea, con expulsion de la Segunda Dinastia de los Arabes; i su Hijo Nino Dominò en toda la Afsia, menos la India. Mas esto fue a los Mil Años despues del Diluvio Vniuersal; como Escrive San Augustin en el Libro, Diez i Ocho de la Ciudad de Dios; diciendo: *Post Illud Maximum, atque Vniuersale Diluvium, quum in Arca Noe, Octo Soli Homines Epasserant; Auni non amplius Mille transierant, quando Ninus Afsiam totam, excepta India, Subiugavit.*

65 Pero Siendo este Imperio de Afsiria tan Famoso, i tan Creido, en las Historias Caldeas, Griegas, i Romanas; i el Catalago, i Serie de sus Monarchas, tan Notorio en Eusebio, i en los Demas Historiadores Griegos, i Latinos, mas Antiguos, i de Mayor Nombre: He Observado, que muchos Modernos Dudan, su Antiquissima Grandeça, Numero de sus Reyes, i Años de sus Reynados, dandolo todo por Incierto; por estar incluido en el Tiempo *Adelon*, i en parte del *Mithico*, i no creerse que huviesse otro Pueblo, sino el de Dios, sin *Adelon*, ni *Mithico*: porque solo este tuvo Historia Constante, i Verdadera. Reparar en que Moyses, que es el Protoescritor Sagrado del Mundo; aunque hizo Me-
moría

moria de la Fundacion de Ninive; en quanto Escriviò, despues no Dexò Señas de Assiria, ni de su Reyno. Que quando los Israelitas Expugnaron a los Cananeos, i Phenicios, que eran muy importante Porcion de Assiria, no se Nombran, ni tuvieran por sus Auxiliares, a sus Reyes; por ser Fingida vna Embaxada, que los Rabinos Suponen al Rey de los Assirios. Añaden, que quando *Chusam Reyschateym* Rey de Mesopotamia, i despues los Moabitas, Madianitas, Philisteos, i Ammonitas, Oprimian a Israel, en tiempo de los Iueces, hay alto Silencio de Reyes de Assiria. Que en Syria, Soba, i Damasco, hubo Poderosísimos Reyes, con los Quales tuvieron Sangrientas Guerras, Saul, David, i Salomon haciendolos sus Tributarios hasta el Euphrates; i que *Sesach* Rey de Egypto, i *Brahaded* Rey de Syria hicieron por el Oriente Grandes Progressos, con sus Armas. Preguntan despues: Donde estavan los Monarcas de Assiria? Donde su Potencia, i Valor, que Permitian llegar las de los Enemigos hasta los Confines de Babilonia? Y si fue Negligencia, i Afeminacion de sus Reyes: como con Reyes Covardes, i Ociosos Durò aquel Imperio tan Largos Siglos, como le Señalan de Permanencia los Historiadores Chaldeos, Griegos, i Romanos?

66 Y Estrechando mas el Argumento, Prosiguen; en que el Imperio de Assiria, fue Fundado por *Nino*, i *Semiramis*, Cinco Edades antes de *Nitrocis* Muger de *Nabucodonosor*, i Refundadora de Babilonia, como Afirma Herodoto. Que el Incendio, i Muerte de *Sardanapalo*

napalo es Mentira, de los Gentiles; que passaron a As-
ria este Suceso, que Aconteció en Israel a Zambri su
Rey; que sitiado en Therfa, por *Amri*, que Reynò des-
pues en Israel, se Dio la Muerte, Quemandose en su Pa-
lacio; como le lee, en el Capitulo Diez i Seis del Li-
bro Tercero de los Reyes. Esto Sucedia en el Año
Treinta i Vno de Asa Rey de Iudà; i no muchos des-
pues Señalan las Historias Profanas el mismo Caso
en *Sardanapalo*; que segun el Sentir que Vamos Refi-
riendo le Copiaron de la Sagrada; como el Tránsito de
la Monarchia de Asiria a los Medos, en esta Ocation;
tomandolo, tambien del Suceso, i Muerte de *Baltasar*
Ultimo Rey de Babylonia, i Asiria, a quien Sucedió
Dario Medo, i luego *Cyro*; con que Dan por Fabulosos
a Diodoro, a Ctesias, i a Iustino; i solo Conviene con
Herodoto en que la Monarchia de Asiria, Duro Qui-
nientos Años, hasta *Baltasar*; i que desta Suerte es Mas
Antigua, i Consistente (i como tal Representada en la
Estatua de Nabucodonosor) que las de Medos, i Per-
sas, Griegos, Romanos. Observan asimismo, que los
Nombres, de todos los Reyes de Asiria, que señalan
Julio Africano, i Eusebio, son puramente Griegos, i
con Indubitable Diferencia de los, que estan Referi-
dos, en los Libros Sagrados. Y ultimamente que la
Primer Mencion, que hay en Ellos, de Ninive, i sus Re-
yes, es en tiempo del Profeta *Jonas*, que señalan haver
Concurrido con *Ocias* Rey Decimo de Iudà; i que de
los Reyes de Ninive, i Asiria, hasta *Phul*, que
fue el Primero que hizo Hostilidades en Israel, i

Tri-

Tributarios a sus Reyes, no se halla otra Memoria.

67 De aqui pasan, a que tampoco Homero, se acordò de Asirios, ni Babilonios; Reparo q̃ ya hizo Estrabon en el Libro Quince: con que tambien Dudan, o por mejor decir Niegan el Caso, i Halosis de Troya, como la Escriviò en su Iliada; i Alegan con Dion Crisostomo: que en la Oracion Decima, lo Niega: i en sus Excerptas que estàn en la Bibliotheca de Phocio; se escribe de Dion: *Decima Oratio, Troica Inscibitur; de Eo Studiosè, elaborata: quod Ilium non fuerit Captum: Homero igitur asperius adversatur, ijs que Omnibus contraria describit; Quæ sunt ab Illo in Iliade composita*: Afirmar que Reynò muchas Edades la Posteridad de Hector. A este sentir ayuda mucho, comprobar con Antiquissimos Escritores, Clemente Alexandrino, que Menalao, viviò en tiempo de Salomon: Distancia Grande de la Edad, en que señalan la Ruyna de Troya; de que Dion se Burla; i de que se Creiesse, que se Armò toda la Grecia, i Commovieron tantos Principes, como Nombra Homero, por el Rapto de vna Muger sola. En tiempo de Alexandre el Magno se Restaurò el Ilion, i los Romanos luzgandole Plantel, i Solar suyo, procuraron Ilustrarle i Ennoblecerte; Creyendo ser Constante la Fabula de Eneas; Decantada con tanta Grandeça, i Magestad en Virgilio, que hizo que no lo pareciesse. De suerte que las Dos Naciones que fueron tenidas en la Europa por las mas Sabias, Grecia digo, i Roma: tienen Pendientes sus Principios de lo que solo Escrivieron sus Dos Principes de la Poética Griega, i Latina: Homero, i Virgilio. Como quic-

quiera que sea, en tiempo de Estrabon, no havia Señal alguna de la Ciudad de Troya. Sus Ruinas dicen, que Permanecen en la Menor Phrygia: cerca del Monte que llamaron Ida; i aquellos Rios Simois, i Xantho o Scamandro, que Homero Descrivian Famosos, Afirma en el Libro Segundo de sus Relaciones Belono (que estuvo en sus Margenes) que son Vnos Arroyuelos tan pequeños, que en Verano estàn Secos: i en Hyviero con tan pocas Aguas, que apenas vn Lebrél podrá Nadar en Ellos.

68. Tanta Diferencia hai entre la Vista, i el Oído; haciendo las Plumas parecer otra Cosa de lo que fueron a las Cosas: i con semejante Neutralidad (que podemos llamar Duda) corren las Historias mas Autorizadas, i Recividas en el Mundo, como Clasicas, i Ciertas. No hai Otras que se le Opongan: i solo la Historia de la Raçon las Desacredita con la Demostracion de que en los Dos Tiempos *Adelón*, i *Mithicos*, Vnicamente el Pueblo, i Reyno de Dios tuvo Certidumbre continuada de sus Patriarcas, i Principes, desde su Origen, hasta que faltò el Sceptro de la Casa Real deludà, i Encarnò el Verbo Eterno. Y por este Presupuesto Constante, de no ser Seguras las Historias tenidas en Concepto de Verdaderas, se Reconoceran las Insuperables Nulidades, i Evidentísimos Descreditos que Deven tener las Supuestas, i Fingidas, con Reyes, i Casos en España, sin verisimilitud, ni comprobacion, en los Espacios de aquellos Dos Intervalos. Porque si vna Monarchia, como la de Asiria, con Sucesion no interrumpida de Principes

cipes, no Configüe, que Vniversalmente se Crea por Verdadera, con Dos Mil Años de Prescripcion Historial, como hallarán Credito cabal los Reyes Imaginarios que Aparecieron en España, aun no ha Dos Siglos Enteros? Y si vn Sucesso tan Decantado como la Desfolacion de Troya, que es lo primero que se enseña, i sabe en la Gramatica, pierde el Credito, porque los Principes Troyanos, bien anfi como los Asirios, caen dentro del Circulo de aquellos dos Tiempos Vago, i Fabuloso, en el Oriente; Como en el Occidente seran Creibles, los del *Berofo*, i el *Manethon de Viterbo*? Y lo que en aquel Orbe, no han bastado a Acreditar, el *Berofo de Chaldeia*, i el *Manethon de Sebene*, Ctesias de Gnido, Diodoro de Sicilia, Iulio de Palestina, i Eusebio de Cesarea? Y con ellos todos los Grandes, en Antigüedad, i Primeros en Saber?

69 La Historia Profana es Constante Comiença, quando la Sagrada Fenece. Tuvo Principio cierto en las Olympiadas, pocos Años antes del Imperio de Cyro en Asia; fuera yà de aquellos Dos Tiempos, i quando en España Reynavan con seguridad *Gargoris*, i *Abydis*, cuyos Successos, aunque Increibles por Raros, fueron tan Semejantes, a los de Cyro en su Nacimiento, i Criança, que se puede equivocar la Historia del Vno con la del Otro. Desde estos Dos Reyes, i Arganthonio su Successor, se han de Buscar, i Admitir en España los Verdaderos Principes, que tuvo Seiscientos Años antes del Nacimiento de Christo Nuestro Señor. Todo lo Antecedente, Servirá de Hermosura,

ra, i Adorno; pero no de Certeça, ni Verdad a su His-
 toria. Harà los Vifos mismos que los Atrios, i Porti-
 cos en los Palacios, que Divierten sin mas Utilidad,
 que la Perspectiva, i a las veces Vanissima. Tales son
 las Memorias del Tiempo *Mithico*, Motivadas de la
 Alegoria, i Compuestas con la Fabula; Sirviendo las
 del *Adelon*, lo que las Bovedas, i Grutas sin Luz, i
 Obscurissimas. En esta Forma deve Recivirse, i Enten-
 derse todo el Contexto de Nuestro Aparato; no Siendo
 en El, pequeño Cuerpo de Historia, el Examen, i la
 Comprobacion de que no solo España, sino el Mun-
 do, menos el Pueblo de Dios, i sus *Enemigos*, ò *Alia-*
dos, no puede tener Historia que sea Creible, ni Cier-
 ta, desde la Dispersion de las Gentes, hasta las *Olym-*
piadas, i *Cyro* en *Afsia*, i *Gargoris*, *Abydis*, i *Arganthonio*
 en España. Porque haviendo Sido aquella Dispersion
 Obra Immediata de la Mano de Dios: *Dispersit Eus*
Deus; Entrò en cada Region la Colonia de su Reparti-
 miento, con el Principe de su Obediencia, i en Ella
 començò a Procrear, i Propagar sus Generaciones, i
 a Edificar primero Caserías, luego Pueblos, i despues
 Ciudades; sin que las Naciones *Ultramarinas*, ò las
 muy Remotas, ò Inaccessibles, con Montes, i De fier-
 tos, supiesen Vnas de Otras; hasta que la Necesidad,
 la Ambicion, la Codicia, la Guerra, i el Comercio los
 Obligò a Buscarse, a Entenderse, i a Incluirse, i Mez-
 clarse Vnas en Otras.

70 En esta forma se fueron dando a conocer Di-
 versas Provincias, i Reynos, i a Comunicarse: como

fue-

fueron los de Argos, Sicionia, Athenas, Creta, Thebas, Beocia, Thesalia, i Phrygia; estando yà el Mundo muy Adulto, i Populosas, i Numerosas las Naciones de la Dispersion. Vnas Conservaron mas que Otras, la Tradicion, i Memoria de su Primer Origen, i que Precedio el Gran Diluvio a su Principio; i cada Provincia le Señala en tiempo de su mas Famoso Rey; sin que antes Del Reconozcan Otro; pero todos son Postèriores a la Edad de Abraham. Estos fueron el Diluvio de Achaya, que Llaman de Ogyges, Rey en Thebas de Beocia; en el qual por Observacion de Castor Insigne Cronographo, Ajustò Marco Varron, i por el San Augustin, las Señas al parecer del Vniversal, en el Libro Veinte i Vno, i Capitulo Octavo de su Ciudad de Dios; diciendo: *Est in Marci Varronis Libris, quorum Inscriptio est, de Gente Populi Romani, Quod eisdem Verbis, quibus ibi Legitur, & hic apponim. In Calo, inquit, Mirabile existit Portentum: nam Stellam Veneris Nobilissimam, Plautus Vesperuginem; Homerus Hesperon appellant, Pulcherrimam dicens; Castor Scribit tamen Portentum extitisse: ut Mutaret Colorem, Magnitudinem, Figuram, Cursumque; quod Factum ita, neque ante, neque postea sit. Sic hoc factum Ogygio Rege dicebant Adrastus Cycizenus, & Dion Neapolites, Mathematici Nobiles. Hoc certè Varro tantus Auctor, Portentum non Apellaret, nisi esse contra Naturam Videretur.* El Segundo Diluvio es el que Introducen en Thesalia, Reynando Deucalion, i Pyrrha en Phthia, cerca del Monte Parnaso, cuyo Cataclysmo describen con todas las Señas del de Noe, Platon, Aristoteles

Apolodoro, Plutarco, i Luciano; i de los Latinos Ovidio El Tercer Diluvio en Asia, se pone en el Reynado de *Dardano*; i quando Fundava a *Dardania*. Pero todos son vn mismo Suceso; sino que los Historiadores de cada Reyno Vivian con la Tradicion del Diluvio Vniversal, i Cada Qual le Supuso en tiempo de sus Primeros Reyes, i en los de sus Sucesores; Embolviendo en Sombras las Verdades, i Mezclando con Ellas ya Alegorias, ya Fabulas; en las Acciones, de sus Heroes, ò, como los llamavan, Semi-Dioses.

71 Bien que no padece Duda, que en medio de los Dos Tiempos *Adelon*, i *Mithico* hubo Reyes, i Reynos Verdaderos; como consta de las Sagradas Letras; por cuyos Exemplares se Deven Medir los Principados, i Reyes que se Ignoran. Dellos fueron el *Pharaon* de Egypto, que Hospedo a Abraham; que segun *Iulio Aphricano*, *Eusebio*, i *George Sincello* se llamò *Rameffemeno*: i Merecen mas Credito, que el Mentiròsimo Beroso de Viterbo, que pone Contemporaneo de aquel Santo Patriarcha al imaginario *Osiris*: i su Comentador Afirma haverle Hospedado: Error que no menos Indigna que Injustamente, vemos trasladado en la Cronica de España de *Florian Docampo*. Los Quatro Reyes Confederados de *Allende*, i *Aquende* el *Euphrates*, Nombrados en el Capitulo Catorce del *Genesis*, *Amraphel*, de *Senaar*, *Arioch* del *Ponto*, *Chodorlahomor*, de los *Elamitas*, i *Tbadal* de las Gentes: i Juntamente los Reyes comarcanos al *Jordan*: *Bara de Sodoma*, *Bersa de Gomorra*, *Senaab de*
Ada-

de Adama Semeba de Seboim; i el *Anonymo* Rey de Segor; i con ellos el *Abimelech*, Rey de Gerar, o Palestina; i digo el *Abimelech*, porque este fue el Atributo de los Reyes de *Philistini*: como el de *Pharaon* en *Egypto*: segun consta de San Geronimo, i San Basilio. Todo esto fue en tiempo de Abraham, i de Isaac: sin los Otros Muchos, i Diversos Reyes, Vencidos por Moyse, i por Iosue: hasta tomar el Pueblo de Dios Possession de la Tierra Prometida: i despues en el Gobierno de los Iueces: i en tiempo de los Reyes de Iudà, i de Israel: hasta la Declinacion, i Caída de Entrambas Coronas: que todos Re-caen dentro de los Dos Tiempos *Adelon*, i *Mitbico*: i llegan hasta las Primeras Olympiadas: Siendo los Reyes que tuvieron Comercio, o Guerra con el Pueblo de Dios, Solos los que sabemos con certidumbre, que verdaderamente Reyvaron.

72 En las demàs Provincias del Occidente, i en España, es Verisimil, i Digno de Creerse, que hubo Monarchia, Reynos, i Reyes. Mas Quales fueessen, ni sus Nombres, o Reynados; no es posible Averiguarlos, ni se hallan Monumentos, o Historias por donde. Porque aquellos que se Nombran, Vnos Perteneçen al tiempo *Adelon*, i Otros al *Mitbico*; i Entrambos Generos de Principes, en Historias largas Edades Posteriores, a vn Tiempo, i Otro: con que la Historia Profana no tiene nada Firme: hasta que començaron las Epochas de la Era de Nabonassar, de las Olympiadas, i Años de Roma. Devese Estimar lo que de Antes se Encontrare, pero no ser tenido por Firme, sino es con las Limitacio-

nes que dexamos Referido; ni tampoco O. se lo que se halla en los Escritores Clasicos; porque aquellos Dos Tiempos, i sus Vacios no se pueden Llenar con Materiales de mas Constante Calidad: ni quedar igual ningun Reyno del Vniuerso, con El que Dios escogió para Pueblo Suo: ni Competir en Nada, la Historia Profana, con la Sagrada. Ansi Ningun Reyno tiene Origen Firme, sino los Nombrados en su Contexto Santo. Lo que en El no està Escrito, i se Escribió despues fuera Del; todo es Ilaciones, i Conjeturas: mas, o menos Dignas de Atencion, conforme la Autoridad de los que Escriuieron; i todos despues del Nacimiento de Christo Nuestro Señor. Por que Testigo de aquellos Tiempos *Adelon*, i *Murbico*; no le hai, sino *Moyse*; i demàs Auctores de los Libros Canonicos: i Destos no Constan Origenes de Reyno alguno, o Principado del Occidente.

73 Y Descendiendo de lo General del Vniuerso, a lo Particular de España: Vemos Excluido a *Thubal* de ser su Poblador, i Principe: ansi por lo que se Deduce de las Sagradas Letras; como por lo que Afirman los Varones de tanta Antigüedad, i Auctoridad ya nombrados. Y aunque estos Mismos Señalan por su Principe, i Poblador a *Tharsis*; i Ayudan a este Sentir Los que Contextan ser España el Objeto de las Armadas de Salomon i los Vestigios de los Nombres de *Tarteso*, *Tartaro*, i *Tartessico*, en Ciudades, Provincias, i Rios; no tiene tampoco toda la Firmeça Necesaria, para Vna Afirmativa Absoluta. Queda Opinion capaz de Referir-
se

se, mas no de Establecerse. Porque como la *Dispersion* de las Gentes; fue vna Accion, a que solo Dios sabe sus mas menudas Circunstancias, i no se sirvió de Manifestar las a los Hombres; No Podremos decir con Certidumbre fino que Aquella Colonia que Dios Señalò entonces de la Linea delaphet, para Principio, i Procreacion deste Imperio, que havia de ser el Primogenito de su Santa Iglesia: i el Primero que despues havia de Recibir, i Adorar su Sagrado Evangelio; Entrò en esta Region Asistida con muy Particulares Auxilios de su Santissima Misericordia, i Providencia; i Conservaria largas Edades a quel Primer Caracter de la Ley Natural, a que quedo Obligada; i que Ser à Vano Intento querer averiguar, o apropiarse Vna Provincia; mas que Otra destos Reynos, haver sido su Primer Asiento, i Plantel. Dios la Señalaria el Territorio de su mayor Conveniencia para su Vivienda, i Propagacion: i desde ella con la Fecundidad, i el Numero de las Gentes se irian Estendiendo las Poblaciones, Dentro, i Fuera de sus Confines; Poblando estos Reynos de Ciudades, i Villas; en Diferentes Climas, i Orizontes de su Continente,

74 Lo mismo se deve Entender de la Lengua Primitiva de España, i que entrò en Ella con sus Primeeos Pobladores. Porque es Constante, que fue La Española, Vna de las Serenta i Dos de la Confusion, i Division en Babel. Y así lo Afirman todos los Autores, arriba alegados, que hablan de las Lenguas, i Dispersion de las Gentes. Estos son Iulio Aphricano, el Anonymo que vivia en el Imperio de Severo: tanto en el Cronicon
que

que Publicò en sus Lecciones Antiguas Henrique Canisio; como en El que despues ha dado a la Estampa Filippo Labbè: El Cronicon Barbaro, llamado así por Ioseph Escaligero, Eusebio Cesariense en su Cronicon Griego; que tiene el Nombre (i con Raçon) de Tesoro Eusebiano: El Cronicon Alexandrino; George Sincello; i la Historia que anda en Nombre de Iosepho el Hijo de Gorion. Todos Estos convienen en que la Lengua de España fue Vna de las Setenta i Dos de la Division; i Algunos que entrò en este Reyno con *Tbarfis*, i su Colonia; i así fue Matriz de los Diversos Dialectos, ya Naturales, ya Mixtos, que desde entonçes hasta Nuestros tiempos, se han Platicado, i Permanecen en España. Discurrir en como fue, i querer penetrar, o la Fuerça, o la Phrasé, o sus Voçes, i Caràcteres, Seria como Imposible, Vanissimo Empeño de la Mayor Pluma. Pues en tan largo Periodo de Siglos, tanta Avenida de Naciones, tanta Mutacion de Dominios; i sobre todo la Esterilidad absoluta de Historias Proprias, en la Primitiva Lengua; ni aun la menor Señal de su Alphabeto; han dexado a la Posteridad, para vna levissima Conjectura; por mas que Nos Representen algunos Nombres, i Voçes Españolas, Marco Varron, Suetonio, Aulo Gellio, Plinio, Quintiliano, i Estrabon: Porque ya sou de Tiempo, i en Tiempo que en España estava su Primera Lengua, Mezclada, i Confusa con Muchas.

75 Bastara decir que la Continua Mixtura de Idiomas Forasteros, Implicados, i Vnidos con la Lengua Indigena, Primitiva, i Natural de España, ha Causado

en

en Ella, Llegar al Punto tan Sublime, en que oi se Reconoce. No de otra Suerte, que le Sucedió a Roma, con la Entrada de los Opicos, Marfos, Samnites, Etruscos, Brucios, Vmbros, Ligures: *Hispanorum Gallorum que Multa Millia*: como Pondera Dionisio Halicarnaseo, al fin del Primer Libro de las Antigüedades Romanas: Admirando, que esta Complicacion de Naciones, no la huviessse Convertido en Inculta, i Barbara, en Lengua, Costumbres, i Ritos. Ansi la Eloquencia de España, se Mira en nuestros Tiempos en vn Auge tan Superior, que no se hallará en el Vniverso Otra, que sea tan Fecunda, tan Elegante, ni tan Capaz de Tropos, Figuras, Alegorias, Conceptos, Equivocos, Sales, i todo Genero, i Especies, de muy Acrisolada Rhetorica: i como el Oro finisimo, sufre el Cimento, i el Martillo, ansi la Lengua Castellana, que Conserva La Primogenitura de la Española Antiquissima, sufre la Rueda de todas las Sciencias, i Artes; sus Argumentos, Entimemas, i Silogismos; sin que haya Materia, por Delicada, Dificil, i Sutil que Sea: que no pueda Tratarse, i Controvertirse en Ella, con Decencia, Primor, Propriedad, i Magestad; Siendo la mas Leal de Todas, porque se Pronuncia como se Escribe, sin Dip-tongos, Dierefsis, ni Sinalefas, i la que menos Necesita de Gramatica; Consistiendo su mayor Propriedad en la Colocacion de Verbos, Nombres, i Adverbios, en su Pureça Nativa.

76 En esta forma se fue Perficionando, i Creciendo la Lengua Española; con la Entrada de los Griegos

LXXII
de Zacintho por Valencia, de los de Phoea (ò Marsella) por Ampurias, de los Phenicios de Carthago por Cadiz, i Costas de Andalucia; i de los Romanos desde Italia: por todos sus Contornos. Si bien Estos Vltimos Introduxeron mas tarde la Lengua Latina; de que hai Dos Comprobaciones Evidentissimas. Vna, que en tiempo de Scipion Africano Debelador de Numancia, aun no se Sabia en Roma, i su Lenguaje era tal, que Polybio su Amigo, i Contemporaneo Escribe, que apenas hallò Hombre por Estudioso de la Antigüedad que fuesse, que le Interpretasse, i Declarasse las Capitulaciones, que Cinquenta Años antes, se havian Establecido, entre Roma, i Carthago, despues de la Segunda Guerra Punica: Y otra que en tiempo de Ciceron no se Entendia en Roma, ni la Lengua Punica, ni la Española; pues en el Libro Segundo de la Divisionacion Escribe: *Tamquam si Pæni, aut Hispani, in Senatu Nostro sine Interprete Loquerentur.* Y por otros muchos Documentos consta; que no menos Estudiavan los Romanos la Lengua, llamada Latina, que las demas Naciones, ilustrandola con Voces de las Conquistadas, i Convecinas. El Emperador Tiberio quiso Introducir vn Verbo, i le Reprehendio Pomponio Clarissimo Maestro de Gramatica: i Defendiendole Caiò Ateio Capiton Iurisconsulto, Afirmò que sino Era Latino el Verbo lo Seria en Lisonja del Cesar, i con su Auctoridad. Entonces Escribe Suetonio en sus Comentarios de los Claros Gramaticos, que Respondio Pomponio: *Iam inde Mentitur Capito. Tu enim, ò Cesar, Civita-*

vita-

vitatem Hominibus Dare potest: Verba, & Vfus Lingua non potes. Mas yà en tiempo de Tiberio, havia Crecido, i se havia Enfanchado, i hecho como Matriz, la corta Lengua del Lacio (que por esta Raçon se llamò *Latina*) Reciviendo su Principal Aumento, de los Griegos Moradores de lo mas Austral de Italia: i de los Hetruscos, que Boxavan Largo, i Ancho Territorio, a la Mano Derecha del Tiber; desde donde llevo su Lengua, hasta donde Penetraron en Europa, i Assia las Aguilas de Roma. Si bien dentro de su Republica misma, se Estudiava: Estando Dividida en Dialectos, Tusculano, Lanovino, Prenestino, Formiano, Tarracino, i Marso.

77 De la misma suerte la Lengua Primitiva, i Matriz de España, Recibio sus Creces de los de Zacyntho, Phocæa, Carthago, i Roma, antes del Nacimiento de Christo Nuestro Señor; i despues con la Entrada de las Naciones Dominantes, de Alanos, Vandalos, Silingos, Suevos, i Godos; i Vltimamente de Arabes, Sarraçenos, i Mauritanos. Entre estas Lenguas, Dan Algunos Lugar a la *Hebrea*: pero demas de que Esta, ni passò, ni pudo passar a España antes de las Vltimas Desolaciones de Ierusalem por Tito, i Hadriano; Los que Vinieron, no fue como Cuerpo de Nacion: sino Casillas de Dispersos, i Expulsos, i Gente Vaga, Profuga, Peregrina, Servil, i Miserable; sin Poder para hacer Poblaciones, i sin Auctoridad para Comunicar su Lengua, ni sacarla de los terminos de sus Sinagogas; paes tenian harto que pensar en Vivir, i en que los permitieffen Vivir, entre los Españoles Catolicos. Y ansi no deve

Comprehenderse esta Perfida Nacion, entre las Forasteras, que Acrecentaron sus Diciones, i Voces. Pues las que se pretenden Introducir por *Hebraicas*, son todas *Punicas*: que por la Vecindad, i Comercio de Phenicia con Palestina, tenian alguna Afinidad sus Voces; i por la Semejança las Dieron la Inteligencia de Hebreas. De todo lo Qual se Deduce, que de la Lengua Primitiva de España, no se puede Dar Comprobacion, ni Testimonio Seguro, de Qual, ni como Fuesse, en quanto corre Escrito en los Monumentos Griegos Latinos, ò Españoles; porque Respeto de su Principio, son Modernísimos Todos. Pues haviendo Corrido, sobre el de la Divission de las Setenta i dos Lenguas, tantas, i tantas Myriadas de Años, ni aun Tradicion de Tradicion de lo que pudo ser Tradicion puede Alcançarse. Y ni es Tolerable querer Introducir en España desde el mismo Siglo de su Poblacion, Voces Arameas que son las Syras, ò Caldeas, que son las de Babilonia, ò Senaar, de que con esta Inteligencia veo Frequentísimos Abusos en las Historias Forjadas por el Beroso de Viterbo; sin Reparar en que se Oponen en esta Forma, al Motivo, i Causa de la Confusion de las Lenguas pues dixo Dios: *Venite Igitur Descendimus, & Confundamus ibi Linguam Eorum; ut non Audiat Unusquisque Vocem Proximi Sui. Atque ita Divisit Eos Dominus ex Illo Loco in Vniuersas Terras.*

78 Pues Siendo esta Verdad Canonica, como havian de Venir con la Colonia de España, que entrò con su Lengua Matriz, i Vna de las Setenta i Dos, Voces de
la

la Colonia de *Aram*, que fue la que Poblò en Syria, i la de Chaldea que se quedò en *Senaar*: i la Vna Perteneciò a *Aram*, Hijo de Sem, i la Otra a *Nembrod*, Hijo de Chus, i Nieto de Cham: o caso despues a *Affur*, Hermano de *Aram*? Añadir que las Introduxo acá el Santo Patriarca *Noe*, es otro Solenissimo Delirio, i contra todo el Sentir de los Santos, i Padres Latinos, i Griegos, pensar que vino a España; i el Origen Fabuloso de que pasó a Europa se verà, (i Confutado) en el Contexto de Nuestro Aparato: i tambien el decir que *Noe* habló la Lengua Syra, ò Caldea: sino Aquella que fue la Vnica en el Mundo; *Erat Terra Labij Vnius* antes de la Confusion, i Dispersion. Esta quedò en la Linea Primogenita de Sem, hasta *Heber*, i luego hasta *Habraham*; como es Sentir de Todos los Santos. Por Todos hablarà San Agustín: que en el Libro De glmo Sexto, i Capitulo Once de su Ciudad, dice: *Nam, & ante Diluvium Vna Erat Lingua: & tamen Omnes prater Vnam Noe Iusti Domum, Deleri Diluvio meruerunt; ita quum meritò Elatioris Impietatis Gentes, Linguarum Diversitate Punite, ac Divisa sunt, & Civitas Impiorum Confusionis Nomen accepit; (Hoc est appellata est Babylon) Non Desuit Domus Heber, ubi Ea que antea fuit Omnium Lingua Remaneret: i en el Capitulo Doçe; Vna Igitur Tharè Domus Erat, de qua Natus est Abraham, in Qua Vnius Veri Dei Cultus, & quantum Credibile est: in Qua iam sola etiam Hebræa Lingua Remanserat.* Esta fue la que habló *Noe*, no la Syra, ni la Chaldea: aunque tienen Alphabeto igual de Veinte i Dos Elementos, o Letras, como la Hebrea, i Afinidad, con Ella, como San Geronimo Escribe al Princi-

pie de su Prologo Galeado. Con quē ni se Deve Imaginar que Noe Vino a España, ni que Introduxo en Ella las voçes *Arameas*, o *Chaldeas* de Lenguas, que ni hablò, ni fueron tuyas: ni de la Linea escogida de su Linage, sino la *Hebrea*. Y ni tampoco deve Buscarse a Ninguna Lengua Matriz, la Raiz en otra Matriz; porque en cada Vna, aunque las Voçes Sean Parecidas, la Raiz es Diferente; con que es ocioso el Trabajo que Guillermo Coddeo, i Paulo Merula, Pusieron en Buscar a las *He-truscas*, o *Toscanas*, la Raiz en las *Syriacas*. A las Lenguas les sucede lo que a los Rostros de los Hombres, que se parecen, Naciendo Vno en Europa, i Otro en Asia, i Naciones distantes vnas de otras. *Lara* es vna Ciudad de Persia, , *Lara* vn Rio de Arabia *Lara* vn Castillo, en la Mauritania: *Lara* Vna de las Ninfas Naiades: i *Lara*, Vna Ciudad de España. Que Dependencia pueden tener vnas de otras? Y *Ximena*, que en Estrabones Ciudad de Grecia; i Nombre proprio de Reynas, i de vna Villa Española? Sin otros diversos Exemplares que pudieramos Añadir.

79 Con que hallamos por Imposible, que sino es la misma Lengua que agora hablamos Perficionada con los tiempos, i Mezclada de las Propuestas, se pueda Sacar Evidencia Firme, de la Primitiva, i Antiquissima de España: en Ninguno de los tres Tiempos, *Adelon*, *Mithico*, o *Historico*, ni de la de sus Primeros Caracteres, i Alfabeto: ni en las Historias Estrangeras Noticia individual suya, ni de otra Nacion; i hasta muy tarde, no la hai de Provincias, i Reynos Particulares. Porque
los

los Antiquísimos tenían Dividido el Vniverso Generalmente en Quatro Generos de Gentes. A las Orientales llamavan *Indicas*; a las Meridionales *Ethiopas*; a las Septentrionales *Scythicas*; i a las Occidentales *Celticas*; i en Ellas està Comprehendida España. Esto Durava en Tiempo de Artanxerxes Ocho, Monarca de los Persas: en cuyo Imperio Escriuia Ephoro de Cumas, de quien lo Refiere Estrabon en el Libro Primero: i Ephoro tuvo tan corta Noticia de *Iberia*, o *España*: que Creyò, i Escribió era vna sola Ciudad; de cuyo Error le Arguye Iosepho, Escribiendo contra Apion. Ansi quanto se sabe, i Refiere de las Historias del Mundo Vniversal, fuera de lo Contenido en las Sagradas Letras: no excede sino muy pocos: a *Dos Mil Años de Antigüedad*. Con que no pudiendose dar Certidumbre en la Historia de España, menos se podrá dar Fixamente en su Primera Lengua. Y que hablava la Suya Propria antes de la Entrada de las Naciones, consta de Iulio Aphricano, El Cronicon Barbaro, Eusebio Cesariense, El Cronicon Alexandrino, George Sincello; i el Anonymo de la Division de las Gentes; aunque todos convienen en que en aquel tiempo, i antes del Año Quatrocientos de Christo Nuestro Señor, estava España dividida en Seis Provincias; i Gentes: Ansi el Anonymo de la Division en el Imperio de Severo (que hablara por Todos) Dice: *Hispaniarum autem Gentes, & Inhabitationes Ha sunt Tyronni, & Turrenorum, Qui, & Tarraconenses: Lysitani, Batici, Lusitani, Vascones, Calleci, Qui, & Astures*. Y aun hasta oi despues de Quince Siglos, i tanta Mutacion de Dominios, i Reynados

nados se Conserva la misma Division de Gentes, Diver-
sas en Costumbres, i Dialectos. Porque la España Tar-
raconense Comprehende los Reynos de Aragon, i Ca-
raluña: la Lusitania los de Portugal, i el Algarve: la
Betica, toda la Andalucia: la Vasconia el de Navarra,
i las Tres Provincias: Galicia su Reyno hasta Astorga;
Y los Autrigones, segun esta Geographia han de quedar
Comprehendidos en el Mediterraneo, i coraçon de Es-
paña. Veaſe en Plinio su Situacion.

So Pero Qual destas Conservasse entonces la Len-
gua Matriz, i P,imitiva, Desearemos Averiguar con
algun Fundamento: dexando los Demàs Dialectos su-
yos derivados de las Entradas de Griegos, i Phenicios,
o Africanos. Que los Vascones le tenian Distinto es No-
torio en Estrabon; i que en la Turdetania enseñava la
Gramatica Griega Aldepiades consta del Mismo; como
que los Iberos, i los Celtas mezclados entre Si firmaron
otro Lenguaje Distinto en la Celtiberia: i que la Len-
gua Latina, ni fue Primitiva, ni Vniversal en España,
como Pretenden Algunos, se Manifestarà con Eviden-
cia: pues solo en lo Forense, i en las Ciudades que Po-
blaron, o hicieron Colonias Suyas los Romanos, pro-
curaron Introducir la: Mas esto fue muy tarde; i des-
pues de haverla Dominado casi toda. Porque no pudie-
ron Introducir Lengua, que ni Era propria Matriz Su-
ya, ni Sabian, ni tenian Preceptos, ni Maestros de Gra-
matica para Estudiarla, o fuesſe Griega, o fuesſe La-
tina. Sin ella estuvieron hasta la Muerte de Ennio, que
Sucedió en el Intermedio de las Dos Guerras Segunda.

i Tercera Punicas : aun no Ciento, i Treinta Años , antes del Nacimiento de Christo Nuestro Señor. Entonces entrò en Roma *Crates Mallotes*, Embaxador de *Attalo* , Rey de Pergamo , que fue el Primero que Diò los Rudimentos de la Gramatica a los Romanos , como Afirma *Suetonio* en su Libro de los Gramaticos Insignes. El Estado que tuuo Roma hasta su Entrada, Refiere en la de su Libro en esta Forma : *Grammatica olim Roma , ne in Vsa quidem , ne dum in Honore vlllo erat : Rudi scilicet ac Bellicosa etiam tum Civitate , magnopere Liberalibus Disciplinis Vacante. Initium quoque Eius mediocre extitit. Siquidem Antiquissimi Doctorum , que Idem, & Poetae, & Oratores, Semi Graci erant (Livium , & Ennium dico, Quos Veraque Lingua, Domi, Foris que Docuisse Adnotum est) nihil amplius quam Græcè Interpretabantur : ac siquid Latine Ipsi Compassuissent, praelegebant.*

81 No señala *Suetonio* Otros mas Antiguos , que *Libio Andronico*, i *Ennio* , i estos Semi-Griegos , i no Latinos. sino que escrivian Algo en Latin que Leian a los demàs. Luego añade que fue el Primero *Crates*: diciendo: *Decratete Mallote Primo Grammatico in Vrbe: i Señalando su entrada prosiigue : Primus Igitur, quantum Opinamur, Stadium Grammaticæ in Vrbe in tulit Crates Mallotes, Aristarchi æqualis : Qui Missus ad Senatum ab Attalo Rege , inter Secundum ac Tertium Bellum Punicum, sub ipsam Enij Mortem. Esto fue Ciento i Veinte Años antes de la Encarnacion Santissima de Christo Señor Nuestro; con que hasta este tiempo, Roma no podia Comunicar la Lengua Latina, (que ni Sabia , ni Estudiava) a los Españoles; i ansino*

es cierto lo que Algunos Doctos Modernos Escriben;
de que pasó a España la Lengua Latina, con las Armas
de los Primeros Scipiones, que fue Cien Años antes, o
pocos menos La Lengua Nativa, Romana, fue la que
pasó con sus Milicias: que la Latina del todo se Igno-
rava: i así se tuvo por Memorable la Primer Fabula
Latina que Dió a Roma Livio Andronico, Poeta Comico
casi al mismo tiempo (segun Pondera Ciceron) i la se-
gunda que Publicó Nevio Diez Años después, segun
advirtió Aulo Gellio. De forma que la Lengua que ha-
blava con Mezcla de las Introducidas, fue la que Acompa-
ñó a las Legiones de Roma, a Cargo de Vno, i Otro
Scipion. Porque la Latina, en tiempo de Ciceron, que
fue tan Inmediato al de la Natividad Santísima, aun
no havia salido de sus Confinés, segun lo afirma en la
Oracion por el Poeta Archias: *Græca Leguntur in Omni-
bus ferè Gentibus: Latina suis Finibus (Exiguis sanè) Conti-
nentur*: Aquí con Claridad Señala en quan cortos Espa-
cios, corria el Idioma Latino; i como lo eran los del
Lacio: i en el Libro Primero de los Fines Admirá, que
ya no Deleitasse el Lenguaje Natural, i de la Patria:
sino que se leian voluntariamente las Oraciones, o Fa-
bulas Griegas, traducidas a la Letra en Latin: *Est quod
Mirer (dice) quod in Gravissimis Rebus non Delelet Eos Patrius
Sermo: cum Idem Fabellas Latinas ad Verbum de Græcis Ex-
pressas, non Invidi Legant.*

82 Estos Progressos tan Cortos havia Hecho la
Lengua Latina en Roma, quando Roma los tenia
Meyores con la Espada en las Españas, Dominando

mu.

mucha Parte Dells. Despues de la Vltima Guerra de Augusto , i la Paz Vniuersal , se Introduxo el Hablar Latino en las Ciudades que Repoblaron : i en las que passaron a ser Colonias Romanas , i fueron Participes de sus Honores. Las Naciones de España que Admitieron la Lengua Latina Refiere por Menor Estrabon en el Libro Tercero ; hablando de Tarseto. *Ceterum (dice) Tarditanis ad Fœlicitatem Regionis, Vitæ etiam Civilitas , & Mansuetudo accedit : quod , & Celticis ob Vicinitatem , & Cognationem , contigere Polybius Scribit : minus tamen His cum Ferè Vicatim habitent. Turditani autem , maximè Qui ad Bætiam sunt , planè Romanos Mores Assumpserunt , ne Sermonis quidem Vernaculi Memores : ac Plerique facti sunt Latini. & Colonos acceperunt Romanos : parumque abest , quin omnino Romani sint facti. Et quæ nunc Condita sunt Vrbes , Per augusta in Celtica , Augusta Emerita in Turdulis , & Cæsar Augusta apud Celiberos ; Aliæ que non nullæ Coloniae Demonstrant Mutationem Diætarum Republicæ Formarum : & Qui hanc Formam sequuntur , Hispani Scolati , seu Togati appellati: In Quibus sunt Celtiberi , quoniam tam Omnium maximè Ferè Inhumani que Habiti. Estas son las Gentes Españolas ; que hasta tiempo de Tiberio , en que Escriuia Estrabon , se Distinguián en Idiomas : pues prosigue : *Vtuntur , & Reliqui Hispani Grammatica , non Vnius Omnes Generis : quippe ne Eodem quidem Sermones. Por donde consta que entonces , se introduxo en España la Lengua Latina : i que havia Sin la Matriz, Orros Diferentes en Dialectos que se Estudiavan con Gramaticas Particulares: Señal de que eran Peregrinos: Porque la Natural, i Primitiva de los Españoles: no necesitava de Enseñança, ni Estudio.**

83 Lo mismo Sucedió a los Romanos, cuyo Idioma fue tan Distinto del Latino como se verá luego. El de Roma se Compuso de Varios Dialectos, de Diferentes Naciones: i Tantas, que haze Admiracion (como hemos dicho) Dionysio Halicarnaseo, de que no fuese Barbara, aquella Ciudad. En el Libro Primero, i Capitulo Noventa i Dos; i dice: *Quod vere Barbari admixti sunt, per Quos, Vrbs, multa Instituta Vetera, dedicit, id multo post accidit. In que Reputatione, merito Mirari posis, Eam non esse omnino Barbaram Redditam, post receptos Opicos, Marfos, Samnites Etruscos, Brutios, Ligures; & Hispanorum Gallorumque Multa Millia, Alias que in super Gentes Innumeras; vel ex Italia, & alijs Locis Advenas, Lingua, & Moribus Diffonas.* Escribió Halicarnaseo las Antigüedades de Roma, a los Veinte i Dos de su Entrada en ella: i a los Treinta i Cinco de la Muerte de Ciceron: *Ego appulsus (dice) post Finem Bellis civilibus, iam Impositum ab Augusto Cesare, circa Mediam Olympiadem Cenesimam Octuagesimam Septimam. Ex Illo Tempore in hanc Diem, exactis Romæ, Annis Viginti Duobus, affecutus Romanum Sermone, eius que Regionis Litteras, Paravi Mibi: que putarem ad hoc Opus Accomodæ.* De forma que Empleò Veinte i Dos Años en el Aparato de su Historia: i en Estudiar la Lengua Romana: que Qual era lo Representa en el Capitulo Noventa i Tres, en este Estilo. *Romani autem Sermonem, nec prorsus Barbarum, nec Absoluto Græco utuntur: sed ex Vtroque Mixto: accedente in plerisque ad Proprietatem Linguae Eslicæ. Hunc solum ex tot Admixturenibus Fractum Percipientes, quod non in omnibus Vocibus rectè loquuntur. Ceterum quacumque sint, Græci Generis Inditia,*

magis

magis quam Alij Græcorum Coloni Retinent. Si en esta Lengua Romana, Mezclada de Griego, i Barbaro, Escribió Dionysio su Historia, lo dexamos al Sentir de los Doctos: pues aqui basta Comprobar, que no fue Matriz en Roma la Lengua Latina, en que con tanta Elegancia, havia Escrito Ciceron poco antes.

84 Porque Dionysio, como Testigo de vista, Describe vna Lengua tan Diferente como se ha Notado, tantos Dialectos: sin que haga mencion de la Latina; que no era General. Fue entrando poco a poco en Roma; porque la Republica del Lacio, era desde su Principio tan Competidora de la Romana; como despues la de Carthago. Duraron Competidoras ya con Guerras, ya con Parentelas, ya con Alianças, Quatro Siglos Enteros: i hasta el Año Quatrocientos, i Quince, en que fueron Vencidos los Latinos, i quedando el Lacio, Colonia de Roma, se les Dió el Grado de Ciudadanos Romanos: como puede verse en Tito Livio, Valerio Maximo, i Aulo Gellio. Entonces Començò a Estenderse en Roma la Lengua de la Republica Vencida; i años adelante la Usaron, i Estudiaron Los Magistrados, los Oradores, i los Poetas; no pudiendo ser Comun a Todos. Pues Escrive Tito Livio, que a los Principales de Cumas (Siendo Colonia Griega) Dió Permission el Senado, para hablar en Publico en Latin: *Cumanis (dice) eo Anno, Potentibus, Permissum v2 publice Latine Loquerentur; Praconibus que Latine Vendend. Ius esset.* Esto en el Año Quinientos i Setenta i Tres, de Roma. Pero quando Escrivia Felfo, en el Imperio de Domiciano, estava tan Alterada, i Desconocida: que ape-

nas tenia señal de la Primitiva Lengua Latina. *Latine Loqui* (Escribe) a *Latia dictum est. Quæ Locutio a deo est versa, ut Vix Vlla Eius Pars, Remaneat in Notitia.*

85 Paulo Merula, Pondera quam Esteril fue en sus Principios; i luego su Aumento, i Declinacion: Diciendo: *In Latina: Quam Eorum fuisse censeo, Qui Primi Colonias (Notese) in hanc Regionem duxerunt, Quæque tandem contra Alias obtinuit Principatum, Duo considerabo: Qualitatem, & Dialectos. Quod ad Qualitatem, fuit illa Initio non solum valde Rudis, & Inculta, verum etiam Ieiuna supra Modum, & Sterilis. Ruditatem, & Incultum pono in ipsis Vocibus, Vetere Scriptura, Pronuntiatione. Pone Diversos, Exemplos: i Passando a lo Esteril dice: iam Sterilitatem, & Inopiam Latine, ut Aliarum consuevit Linguarum, Immensam in ipsis Incunabulis, fuisse, extra Omnem est Controversiam. Rudis ille Horror Qui Lingue recens ortæ, adhæsit, diu que mansit; Detersus est, primò a Poetis Ennio, Pacuvio, Plauto, mox ab Alijs, magis: ab Historiographis (Inquam) & Analium Concinatoribus; postremo que Studiosissime ab Oratoribus: Palmam ferente Marco Tullio: de Quo Plinius, Silius, & Alij: adeo ut Augusti Principatu Latinus Sermo Elegancia sua, & Nitore Gravidus Laboraret. A quo tempore Magna Ipsi rursus adnasci capit Scabrities. De aqui va Prosiguiendo el Discurso en el Quarto Libro de su Italia: i de sus Dialectos hablamos, en el Numero Nono del Tercer Libro del Aparato.*

86 Entonçes pues, quando en el Imperio de Augusto, havia llegado la Lengua Latina, a su Exaltacion: i desde el Auge de su Elegancia, Declinava hacia la Escabrosidad; i Dureça: Entrò Radicalmente en España: ha-

haviendo antes entrado Mercenaria, Conducticia, i con las Legiones Latinas, que Militavan en los Exercitos de los Romanos, de cuyo Numero hacé Mencion diversas veces Tito Livio. Radicarse en España, tuvo los dos Fundamentos que Refiere Estrabon. Vno la Mision de Colonias, i Creacion de Tales; i Otro la Comunicacion del Honor de la Ciudad de Roma. Las Colonias vinieron en tanto Numero que Excedia al de los Naturales, con que se Estendiò el Dialecto, con Facilidad; i las Creadas Ciudades Romanas, i sus Ciudadanos, Estudiavan en parecer Benemeritos, o Reconocidos de Aquel que se tenia por el Supremo Honor, i procuravan Hablar ya como Romanos: porque el Ignorar los Poderosos la Lengua Latina, no solo eta Descredito: sino Peligro. Anssi Suetonio Escribe en la Vida de Claudio, que no solo Degradò, a vn Principe Griego que la ignorava, de la Dignidad, sino que le Condenò a Destierro. Y de Valerio Maximo consta que los Enbaxadores de las Naciones Estrañas, Oravan en el Senado con Interprete Latino: i que en la misma Lengua se le dava la Respuesta: Observando el mismo estillo en la Asia los Proconsules: i procurando, que no solo sufriesen el Yugo las Naciones Vencidas, sino que Mudassen de Lengua; Obedeciendo a Roma con Cervices, i Labios. Anssi lo ponderò San Augustin, en el Capitulo Septimo, i Libro Diez de su Ciudad, Diciendo: *Data est opera, vt Civitas Imperiosa, non solum Iugum, verum etiam Linguam Suam, Domitis Gentibus, per Societatis Spetiem, Imponeret.* Pero anssi como no pudieron Conseguirlo

Generalmente en todas las Provincias del Imperio, nõ fue Vniversal la Latina en España, Quedò en Ella en su Fuerça, i Vfo la Matriz Antigua: que fue siempre la General en todas sus Provincias, menos en las Colonias, i Ciudades Romanas, que Acuerda Eltrabon, i Otras que quedan Referidas.

87 Mas ya que por la Historia Vniversal, no podamos Afirmar con Certidumbre, la Forma de la Primitiva, i Matriz de España, la Buscaremos en la Historia de la Raçon, i sin hacer la Violencia a las Señales que Nos ha Dexado. Pues siendo cierto que en su Origen fue Vniversal deste Imperio, i Matriz, se Darà por Seguro tambien que fue Capaz de Mezclarfe, i Confundirse, mas no de Obscurecerse, ni Aniquilarse, Aquella su Primer Substancia, i Consistencia. Esto supuesto, se Presupone tambien que Aquella que se hablava en España *Mil Años* antes de agora, tenia otros *Mil de Antigüedad* en Ella: i con esta Consideracion Ir Retrociendo hasta su Principio. Con que se ha de Creer que aunque *Mil Años* ha, estuviessse Mezclada, con las de Otras Naciones Forasteras, Retenia en Si la Primitiva Fuerça, i Nativa Raiz; mas facil de Ingerir, que de Arrancar: por ser Natural, i no poder perder con las Mutaciones, la Dignidad el Grado de Matriz.

88 Con este Presupuesto que Ninguno Dudarà ser Verdadero, Continuaremos *Lengua Natural*, i *Propria* en España, por Espacio de casi *Dos Mil Años*, con Exemplares Indubitables. El Primero Nos le Darà Silio Italico Español, que en la Reseña que en el Tercer Libro de

de la Guerra Punica, i de las Naciones de España, que
Pasaron con Anibal contra Roma: Dice, Que

Misit Deves Gallecia Pubem:

Barbara nunc Patrijs Vlulantem Carmina, Linguis.

Donde Señala Lengua Patria en España, quando ape-
nas Roma tenia en ella vna Almena, sino Confedera-
cion con Saguntho ya Destruida. Y esto fue Año Qui-
nientos i Treinta i Cinco, de Roma: que segun Nuestro Com-
puto corresponde, al Docientos i Diez i Siete, antes de
Christo Nuestro Señor: en que començo la Segun-
da Guerra Punica; que Escriven Polybio, Tito Li-
vio, Silio Italico, Apiano Alexandrino, Emilio Probo,
Eutropio, i Paulo Orosio.

89 Serà el Segundo Exemplar la Celebrada In-
scripcion del Templo de Diana, de Los de Ampurias: que
Copiaron Iano Grutero, Ambrosio de Morales, i Lu-
dovico Nonio; i que Controvierten Bernardo de Aldre-
te, i Otros Doctos. En que se da a Entender, que Los de

EMPORITANI. POPVLI. GRÆCI.

HOC. TEMPLVM. SVB NOMINE.

DIANÆ. EPHES. EO. SÆCVLO. CONDIDERE.

QVO. NEC. RELICTA. GRÆCORVM. LINGVA.

NEC IDIOMATE. PATRIÆ. IBERÆ. RECEPTO.

IN MORES. IN LINGVAM. IN IVRA.

IN DITIONEM. CESSERE. ROMANAM.

M CETEGO, ET LAPRONIO.

COSS.

no ha-
vian Dexado la Lengua Nativa Griega, ni Tomado la

m

Espa-

Española, i de La que ya era su Patria. Pero que entonces, passaron a Recibir la Hermandad con Roma, Tomando sus Costumbres, i Fueros, i la Lengua Romana. Donde es de Advertir que no dice La Latina; por que no Florescía en Roma, el Año Quinientos i Cinquenta, en que fueron Consules Cethego, i Apronio: que Concurrió con el Docientos i Dos, antes de Christo Nuestro Señor.

90. El Tercer Exemplar se Deduce de Ciceron, en el Libro de la Divinacion, que Escrivia Quarenta i Tres Años, antes de su Santissima Natividad; donde hace aquella Comparacion: *Tamquam si Pœni, aut Hispani, in Senatu Nostro sine Interprete Loquerentur*; En que se ve la Permanencia de la Lengua de España: i que no en Toda Ella, se havia Admitido la Latina, aunque los Romanos la Dominavan en la Mayor Parte. El Quarto Exemplar hallamos en el Año Veinte i Ocho de la Encarnacion del Verbo Eterno: Deducido del Libro Quarto de los Anales de Cornelio Tacito, en la Negativa de la Muerte de Lucio Pison Pretor de España, Perpetrada por vn Labrador de Termeste; que puesto a Quesion de Tormento: *Voce Magna Sermonē Patrio, Frustra Se Interrogari Clamavit*: Que Confirma la Permanencia de la Lengua Primitiva a vista de la Latina; ya tan Estendida por todas las Provincias de la Obediencia de Roma: i que poco despues Quedò con el Principado Vniuersal, En el Titulo de la Santissima Cruz de Christo Nuestro Señor: como lo Observò Nicolao Tercero, Pontifice Maximo, en su Epistola al Emperador Michael Andronico, que està en el Tomo Tercero de Los Concilios, Diciendo: *Hæc cum Hebræa, &*

Gre

Græca, In Titulo Domini, a Reliquis Discreta, Insignem Principatum tenens, Omnibus Nationibus Predicat: Iesum Nazarenum, Regem Iudaorum.

91 Hasta aqui hemos Discurrendo con Inducciones; aunque Eficacissimas: Desde agora hablaremos con Auctoridades: i despues con Evidencias. La mas Antigua es la del Anonymo de la Division de las Gentes que escriuia el Año *Docientos y Treinta i Seis*, i Trece del Imperio de Alexandro Severo: que en Dos Partes Afirma, que *Los Españoles Tenian Entonces su Lengua, i sus Letras Proprias*. Lo mismo Escriven Iulio Aphricano, cuyo Testimonio està en el Tesoro Eusebiano, i el mismo Eusebio, en el Texto Griego: i lo proprio el Cronicon Barbaro, ya Alegado; que se Escriuia el Año en que Nació el Emperador Honorio; que fue el de *Trecientos i Ochenta i Quatro*. Por el mismo tiempo, i pocos despues escriuia, en el de *Trecientos i Noventa i Cinco*, San Paciano Obispo de Barcelona: i Español: que en su Epistola Segunda a Simphoriano, Confirma todo lo Propuesto, i que en su Tiempo Permanecia la Lengua de España: pues dice: *Latium, Egyptus, Athenæ, Thracæ, Arabes, Hispani, Deum Conscientur. Omnes Linguas Spiritus Sanctus Intelligit*. Donde con Claridad Distingue la Lengua Española, de la Latina, en su Tiempo.

92 Poco despues Entraron en España, Las Naciones de Vandalos, Silingos, Alanos, i Suevos. Luego los Godos. Pero aunque Mezclaron sus Voces con la Lengua Española, Estos al fin la Recivieron. De los Godos que Permanecieron, i Dominaron, se Sabe fue este su

Estilo, i Condicion; i que tomavan las Costumbres de los Reynos Vencidos: segun Escrivi Nicephoro Gregoras en el Libro Segundo, i Capitulo Septimo de su Historia; donde dice: *Que habiendo Salido Desnudos, i Desarmados, Mudando Forma de Vida, Imitan, i se Visten de las Costumbres del Pais, donde hacen Assiento.* Confirma las Letras de España, Distintas de las Latinas, i Romanas, el Cronicon Alexandrino, en tiempo del Emperador Heraclio; i quando Ya los Godos tenian el Imperio de España. Y aun estando Invadida de los Arabes, escribe George Sincello (que formava su Cronographia el Año Setecientos i Noventa i Dos) que Retenia sus Letras, i Erudicion: diciendo: *Litteris inter Eos Vacantes sunt Isti: Iberi: Latini Qui, & Romani: Hispani, Graci,* Con que Cesando aqui las Autoridades; Passaremos agora a las Evidencias.

93 Estas Constaràn de Clausula, de la mas Antigua Lengua que se halla en España; que ha mas de Mil años que se Escrivia; i que desde entonçes se fue Continuando en todos los Escritos en la Lengua Vulgar. Esta quedó Permanente: en el Libro del Fuero Iulgo; que se Compuso en Latin, i en Español: i en el Quarto Concilio de Toledo, Año Seiscientos i Treinta i Tres, i en el Tercero del Rey Sifnando. Ansi lo Refiere su Titulo. *Este Libro fue Fecho de Sesenta i Seis Obispos, en, o Quarto Conceyo de Toledo, ante la Presencia del Rey Don Sifnando; en, o, Tercero Año que El Regnò.* Y ser el Fuero Iulgo Español, Traducion del Latino del mismo tiempo, lo Examindò, i Afirmò, su Insigne Comentarador Alfonso de Villadiego, en las Advertencias que

que haze para Mayor Claridad de sus Commentarios: i alli dice lo Siguiente: *Lo Tercero se Advierte, que las Leyes deste Libro en su Principio fueran Hechas en Latin, i luego para que mejor pudiesen ser de Todos Entendidas, i Guardadas, fueron Traducidas en Este Romance Antiguo de aquellos Tiempos: como en Ellas parece; i Van sacadas Fielmente a la Letra, en El mismo Romance que tienen el Original.*

94 Va Prosiguiendo con la Auctoridad del Original, i de los Demàs, con quien se Cotejó, por Orden del Consejo Supremo; i luego añade: *Y ser este El Verdadero Original del Fuero Iuzgo, Consta por el Testimonio que dello va puesto al Fin del Libro. Y no es el Romance destas Leyes muy dificultoso; ni tan Grossero como el de las Partidas, i Fuero Real de Castilla; aunque fueron Hechas mas de Seiscientos Años (Notese) Antes: porque como he dicho fueron Traducidas de Latin: i qualquier Romance Traducido, como Va mas Llegado al Latin, es mejor, i mas Elegante que Otro. Especialmente, por que en tiempo de los Godos, no se havian Introducido en España tantos Vocablos Barbaros, como despues que en Ella entraron los Moros: Los Quales toda via se vsavan, en el Tiempo que se hicieron las dichas Partidas, i Fuero Real. Con que se Verifica, que el Lenguaje en que està Escrito el Fuero Iuzgo es el que se Vsava en España Mas ha de Mil Años en el de Seiscientos i Treinta i Tres de Christo Nuestro Señor: i que desto se Deduce tener Otros Mil de Antigüedad; i Dever Creerse que fue el Antiquísimo, i Primitivo; así por las Raçones Propuestas, como por no Hallarse Otro, que ni haya Permanecido en Instrumentos Publicos, ni que pueda Oponersele.*

95 Qual Fuesse, se Manifestará agora; Trañadando
de

de Todo el Volumen del Fuero, La Ley Octava de su Prologo, que habla de las Calidades que havian de Concurrir, en el Rey Electo de los Godos: i dice assi: *Quando el Rey Morire, Nengono non deve tomar el Regno, nen Facerse Rey por Fuerça: nen Nengen Religioso, nen A Esta Ley Establecida Otro Ome, nen Siervo; nen Otro Ome Es* en Vo Concilio; i Revalida en Los de Despues, A traño, Se non Es de Linage de los Godos, è Fiodalgo, è Nbre: è con Otorgamiento de los Obispos, è de los Godos Miorales, è del Pueblo Tuedo. *Assi que mientre Formos Todos, dun Curaçou, è una Fe, è dun Voluntate; que Sea entre Nris Paz, è iustiza en o Regno; è que podamos ganar la Compania de los Angelos en o Otro Siegro. E Aquel que Quebrantar esta Noftra Ley, Sea Descomongido por Siempre.* Distincion entre Maximo, i Marco, para Afirmar que el Rey Ervigio fue por su Varonia del Linage de los Godos. Lo qual ha Pretomido Impugnar contra mi Vnlg norante Mal sin, Persuadiendose a que para Ser Rey bastava que su Madre fuesse de la Sangre de los Godos.

En el mismo Estilo estàn Escritas las demàs Leyes del Fuero; que hacen Demonstracion Evidentissima, de la Lengua que Onçe Siglos ha se Hablaba en España, al Igual de la Latina, aunque ya muy Desaliñada, como parece por los Monumentos de aquellos Tiempos.

96 Este mismo Estilo tienen los Antiquissimos Fueros de Sobrarve: El Fuero de Leon del Rey Don Alfonso el Quinto; Los Fueros de Cayanca del Rey Don Fernando Primero: El Poema de Alexandro, que tiene mas de Seiscientos Años de Antigüedad, i Otros de Quatrocientos, i con Ellas El Fuero Real de Castilla, i las Leyes de las Partidas. Todos estàn en el mismo Romance: (mas, o menos Limado) del Fuero luzgo. Y el llamarse assi la

Len

Lengua Castellana, no es por tener Dependencia de la *Latina* como Algunos Pensaron; Sino porque con esta Voz se Distinguan los Españoles Catolicos, que Veneravan la Iglesia Catolica Romana, de los Godos Arrianos, quando no la Obedecian i ansi Llamavan Romanos a Todos los Españoles: como Consta de los Diez Libros de las Leyes de los VVifogodos: donde no se halla Memoria de *España*, ni de *Españoles*, porque siempre Llamam a sus Vassallos, Romanos; de donde quedò el Nombre de *Romançe* a la Lengua de España: como tambien Le tuvo La de los Catolicos de Francia, segun escribe Pedro Gregorio en su Republica.

97 Despues de Abjurada la Heregia de Arrio; i hechos los Godos ya Españoles, fue Comun la Lengua en *Romançe* a Todos, i Distinguidos la *General de España*; de la *Particular Latina*: Vsada solo en lo Perteneiente al Estado Ecclesiastico, i a las Sciencias; i en la Cancilleria Real, i Tabeliones Publicos. Y el Ser tan Parecidas, i tener tanta Afinidad la Española, i la Latina, No deve hazer Novedad; Sabiendose que son tenidos por Españoles, aquellos Antiquissimos Principes *Hespero*, *Italo*, *Iano*, i Otros, que se Refieren en el Numero Trece del Libro Quinto del Aparato. Que tan Antiguo es el Parentesco de Entrambas Lenguas, que se Renovò con el Arribo de tantos Españoles a Roma, como nota Halicarnaseo, i despues con el Señorio, i Comunicacion de Roma en España.

98 Y siendo Verdad Canonica, que Dios fue el Immediato Auctor de la Confusion del Primer Labio,

ide

i de su División en Babel , i que con su Omnipotencia Infundió las Setenta i Dos en las Colonias que Esparció por el Vniverſo; que fueron las Matrices de Quantos Dialectos Permanecen como Filiaciones Suyas: Afentado eſte Principio, no Deve Imaginarſe , que los Hombres de despues, en cada Provincia : (aunque ſe Vnieran Todos en vn Sentir) Podian ſer Capaces, ni Poderoſos para Inventar Vna Lengua Nueva, Cancelando la Primitiva ; ni Abolir Aquella como Divinidad Sobrenatural, que Reſide en La que fue Obra de la Mano Poderoſa del Altíſimo ; que la Reſpiró en Adam , la Infundió En Eva ; i despues la Confundió en ſus Deſcendientes, Dividiendola en Setenta i Dos. Anſi lo Ca a entender San Epifaneo , contra la Heregia de los Sethianos; diciendo: *Et quando quidem, Septuaginta Duo, tunc Turrim Aedificantes, Linguis Diſipati Sunt, Confuſi, & ab Vna Quam Noverant, ex Voluntate Dei Inſpirati; Alius Aliam habuit.* Eſto miſmo Aſirman San Auguſtin , San Geronim, San Paciano , San Proſpero , Origenes , Arnobio , i Otros Innumerables.

99 Puede Vna Lengua Matriz Recibir Aumento de Otras , como ha Sucedido en caſi las mas Provincias del Orbe, donde Poblaron las Setenta i Dos ; i Alterarſe , con Fraſes , Diciones, Acentos, Pronunciaciones, Mutaciones , o Tranſmutaciones, Letras , o Caracteres , con Diferencia de Alfaberos, Introduccion de Voces Nuevas, Inventadas al Arbitrio , i Voluntad de los Hombres , i Adequadas a la Significacion de las Coſas que ſe Inventan , o Señalan (que anſi ſe Deve Interpretar)

terpretar sobre este Punto Aristoteles) como por Experiencia vemos, Las que han introducido Vnas Naciones en Otras, con la Guerra, i el Comercio; i Las que ha Inventado la Enseñança de la Agricultura, la Doctrina de la Navegacion: i las que se Derivan del Placito, o Querer de los Principes de las Sciencias, i facultades, de los Maestros de las Artes Liberales: i de los Artifices de las Mecanecas: que son los Aqueductos por donde ha Corrido el Aumento, i Variacion de los Idiomas: sin los Mixtos que han formado las Inclusiones, de Vnas Gentes en las Provincias de Otras: que son las Fuentes de la Diversidad de los Dialectos: como todo lo Antecedente, de la Variacion de las Matrices.

100 Pero aquella Maternidad Primitiva Suya, con Nada de lo Propuesto se Deroga, en quanto a la Substancia. Bien lo Da a entender San Epifanio, en el Lugar Alegado: pues Prosigue diciendo: *Ex Quibus* (Las Setenta i Dos) *Constitutio Linguarum, sane huc usque Perdurat, ut si Quis velit Singulos Principes Vniuscuiusque Linguae Invenire, possit.* Pues si hasta el Siglo en que Vivia San Epifanio a, Durava Permanente, aquella Maternidad (que Llama *Constitution*) de Cada Lengua, de forma que por Ellas se sabia su Primer Principe, i su Origen; Se Presupone también que dura hasta el Nuestro; sin que se haya Perdido la Sucesion de cada Vna de las Setenta i Dos. Y así Prosigue el Santo: *Vnicuique Propria Inspirata est Lingua, & sic Vniuscuiusque Linguae Successio, in Mundo Dilatata est.* De forma que Permanecen la *Constitution*, i la *Sucesion* de las Lenguas, en quanto a la Substancia, aunque la

Alteren los Accidentes. Pues la Filosofia Ensena, que Van, i Vienen, Subsisten, i Faltan, sin la Corruccion del Sujeto. Y ansi como el Cuerpo Humano, siempre Es Yno Mismo, aunque los Vestidos, i Trages sean Diferentes; Ansi Vna Lengua Matriz, Serà siempre la Propria, aunque los Aceßarios la Vistan de otros Colores, de mas, o menos Elegancia, o Hermosura: Y Retendrà la Magestad, i Señales de lo que Fue, en todos Tiempos: Ora la Añadan, i Ora la Quitten Cultura, o Perfeccion las Introducciones Accidentales.

101 Que el Espiritu de Dios Llena el Mundo afirmó la Sabiduria de Salomon: Esto es que Està con su Santissima Providencia Exercitando en Mantenerle, en el Todo, i sus Partes, el Poder mismo que en Criarle. Ansi San Iustino Martyr, lo Pondera, diciendo: *Vt id quod Ortum est, nunquam Existisset, nisi Ipse Iussisset. Fiat: Sicut neque Permanerent nisi Idem precipisset Ips, quidem Qua Intereant: Ut perpetuo Starent: Ips que Oriuntur, & Intereunt, Ut semper Crescerent, & Multiplicarentur.* Y de aqui Emania la Immutable Constancia de las Cosas Naturales, en que Seneca Reconociò cierta Especie de Divinidad, que Ningun Poder basta a Derogarlas; como se ha Reconocido las Veces que Potentissimos Monarcas, han intentado Barrenar Istmos, i Iuntar Mares. Con que Siendo, como lo Fue, Obra de la Mano de Dios la Inspiracion de las Lenguas; ha de Permanecer la Matriz de aquellas Setenta i Dos; aunque este Variada, Confundida, i Mixta con Otras Forasteras. Y Les Sucede lo mismo, que a los Elementos, i que con tanta Verdad Afirma Philon en su

Libro

Libro de la Incorruptibilidad del Mundo : Diciendo;
Elementa Mandi, vicissim Sibi Succedentia Mutuantur; & quod
Diceres Incredible, dum Mori Videntur, Redduntur Immortalia,
iterum, atque iterum, Metiendo idem Stadium, & sursum ac deor-
sum per Eandem Viam Cursum continuo. A Terra enim Ac-
cli vis Via incipit; Quæ liquecendo in Aquam mutatur: Aqua porro
evaporat in Aerem: Aer in Ignem extenuatur: ac Declivis Altera
deorsum tendit à Capite: Igne per Extinctionem Subsidente in
Aerem; Aere vero in Aquam se Densante; Aquæ vero Licore in
Terram Crassescente. Elementos se llaman tambien los Ca-
 racteres, de que se Forman Syllabas, i Dicciones. La
 Aplicacion se Dexa a los Sabios.

102 Que, De todo lo Discurrido Se Convence, con
 Clarissima Evidencia, que la Lengua Matriz, i Primi-
 tiva de España, no pudo Corromperse en la Substancia,
 aunque en el tiempo mas Antiguo la Immutasse, haver
 Dado Hospedaje a la Phenicia; luego a la Griega, des-
 pues a la Aphricana; i Años adelante la Obediencia a
 Roma: i Entrado con la Guerra, el Dominio, i Hono-
 res, en sus Contornos, la Romana, i Latina. Ni menos
 con la Invasion de las Naciones Barbaras Primeras; que
 Influyeron en Ella mas Ruinas, que Locuciones, i Phra-
 ses: i Vltimamente, ni la Gotica, que Siguiendo la
 Costumbre Antigua de Scythia, Sus Reyes, i Exercitos,
 para hacerse Amables, i Bien quistos, en Nacion Nue-
 va, i tan Belicosa como España, i con las Fuerças del
 Imperio de Roma, Tomaron sus Costumbres, i Len-
 gua: No dexando Señal de la Suya; como Acontece a Vn
 Rio, aunque Grande; quando Defagua en el Océano:
 que a poca Distancia, Mudan color, i Sabor sus Aguas.

Ansi Toda esta Avenida de Naciones Estrangeras ; no Bastaron a Contrastar aquella *Constitucion Radical Primitiva*, que Sirve a las *Lenguas*, Lo que el *Humido*, a los *Cuerpos Humanos*: que con los Alimentos Templados, Permanece entero. Ansi fue Viviendo *La Matriz de España*: Siendo las Forasteras, antes *Auxiliares*, que *Enemigas* : pues la Acrecentaron su Natural Vigor, sin Supurarle, ni Borrar su Nativa Imagen, i Primitivo Semblante, con que Entrò en este Imperio, con la Colonia de la Dispersion, que le Tocò en Suerte.

103 Desde entonces se Derivò de Siglo en Siglo, aunque Mezclada con los Transitos que hicieron en sus Territorios las Naciones Propuestas, hasta El *Del Fuero Iazgo*, que tiene *Mil i Quarenta Años* de Venerable Ancianidad; i Es la mas Antigua Escritura que Podemos Traer para Exemplar, Corroborada con las Subsecuentes que hemos Señalado, i con el mismo Estilo. Borquesi bien Luis Vives, Comentando el Capitulo Nono del Libro Octauo de la Ciudad de Dios de San Agustin, Afirma, tuvo en su Poder vn Libro de los Origenes, i Antigüedades de España, Escrito en su Lengua, i en la Goda, i Latina, de los Tiempos del Rey Recifuntho, i de San Ildephonso, que ha *Mil Años*, que Vivian, No hemos podido Descubrirle, i harà Gran Beneficio à España, El que le Publicare. Y tambien Otra Obra Escrita (a lo que he podido Entender) en la Lengua Antigna de España; Alegada por de *Sisebuto*, en el Tercer Capitulo del Primer Libro de la Historia del Arçobispo Don Rodrigo, que le pone al Lado de Plinio: Que Si puede luzgarfe que es *Sisebuto*, Rey de los Godos, El Año

Seis-

Seiscientos i Doçe, i de Quien San Isidoro Escribe, que Fue, *Lingua Nitidus, Litterarum Studijs, ex Parte Imbutus*, Lo Examinamos en otra Ocaſion,

104 En eſta Calificarà la Verdad de Nueſtro Argumento, la Grande Pluma del Abulense; pues havièdo Eſcrito Sobre el Primer Capitulo del Paralipomenon: *In Hispania, Fuerunt Multae Linguae a Principio*: Lo Reformò en Los Comentaríos, à Eusebio, en el Capitulo Veinte i Cinco del Segundo Volumeu, Diciendo: *Eſpaña fue Poblada por Tubal* (Segun Su Opinion) *Hijo Quinto de la phet: El Qual en el Derramamiento de Las Gentes, Quando las Lenguas ſe Repartieron, Vino Con Mucha Gente de ſu Lengua. Que es Aora la Nueſtra: Aunque Mucho Limada, i Alterada de Aquella Primera Condicion.* Y entendiendolo el Abulense, por El que luzga por Primer Poblador de Eſpaña, que dice Ser *Thubal*, lo Devemos entender por *Tharſis*, en el Sentir de los que llevan la Poblacion por El. Que de Qualquiera que haya Sido, la Lengua primera, Permaneciò Aquella ſu *Primitiva Condicion*: como la llama el Abulense, i es la que San Epifanio Reconoce con el Nombre de *Conſtitucion*; ſegun dexamos Repetido. Eſta Se conſervò, haſta los Tiempos del *Fuero Juzgo*, i deſpues haſta los que Ennoblecìo el Abulense. Y ſer El del *Fuero*, El que ſe hablaba quando ſe Eſcribiò; Lo Dexò Autorizado, la Iluſtriſſima Pluma de Don Diego de Covarrabias, Preſidente de Caſtilla, en el Crpitulo Sexto de ſu Tratado de la Collacion de las Monedas Antiguas: donde dice: *Foro Juzgo, Fecho en Latin: i aſi Miſmo en Aquel Romance Antiguo, que entonçes ſe Uſava, poco Diferente, del que al Preſente Uſamos.*

Eſte

105 Este Exemplar Solo Nos Basta para Demons-
tracion, i el Estilo, i Contexto *Del Fuero Iuzgo*, pues Lo Es con
Mili Quarenta Años de Antigüedad; i la Auctoridad de ser Fuen-
te, i Origen de las Leyes de España, desde aquellos Tiem-
pos. Porque si San Epifanio Afirma, que quando Escriuia
en el Año *Trecientos i Setenta i Dos*, Durava, i Permanecia la
Constitucion, i *Principio de los Lenguajes*, de los Iones, Traçes,
Mosynecos, Tessalos, Lydos, Gasphenos, Egypcios, i Ara-
bes, i de los Demàs; La Misma Raçon Milita para con La
Lengua de España, i Ser la *Primitiva*, Aquella de Quien
pocos Años despues, habla San Paciano. Y esta la que
Pronunciò en el Tormento el Rustico Terrestino: i la
que Ciceron Ponderò, que Necesitava de Interprete en
el Senado: i la que Menciona Silio Italico al tiempo de
la Desolacion de Saguntho; i la que no havian Querido
Admitir los Griegos de Ampurias; *Docientos Años* antes
de Christo Nuestro Señor, haviendo Entrado en Estos
Reynos, a los *Docientos de la Fundacion de Roma*, poco mas, ò
menos, segun se Deduce de Tito Livio. Y en esta Conse-
quencia Ser la *Misma Original*, que tenia España, quando
Arrivaron los Phenicios a Ella, *Largos Años* Primero que
Roma se Fundasse. Con que se Iustifica, Segun los Presu-
puestos Antecedentes, Ser en Substancia la Primitiva, i
Matriz, i Conservar *La Maternidad*, i *Constitucion*, con que
Entrò en España La Colonia de la Dispersion, No havien-
do Podido Perderse. Y Quien no se Allanare a estas Ra-
çones, Señale Otro Exemplar tan Consistente, como el
del Fuero Iuzgo, i que haya Permanecido en el Transcur-
so de *Mili i Quarenta Años*, tan Consistente, i tan Fortalecido,
con las demàs Obras Posteriores que hemos Señalado,
Escritas en el Idioma, i Estilo Proprio. Esto

106 Esto es lo que, en Quanto ha Podido Alcançar
 Nuestro Estudio, hemos Podido Comprender con
 Verdad, de la Poblacion, i Lengua Primitiva de España, Ar-
 gumento Vnico de este Escrito. Tales, i tan Eficaces
 Son, los que Excluyen, ser Poblacion de *Thubal*, i su
 Colonia, i Lengua. Pues a lo que Escriven San Epifa-
 nio, i los Seis Auctores, que Afirman Poblò en Thes-
 lia, i *Tharsis* en España, se Añade, que Ptolomeo, Señala
 en la Asia, i en la Iberia, i Albania Oriental, Ciudad
 que Retenia en su Tiempo (que fue en el Imperio de Mar-
 co Aurelio) El Nombre de *Thabelica*, o *Thobelica* junto al
 Mar Caspio. Hallarase en el Libro Quinto, i Capitulo
 Doce, i Tabla Tercera de la Asia, con mas Certidum-
 bre, i Verdad, que la Supuesta de *Dubal*, que Finge en
 Pomponio Mela, Situada en la Betica: siendo tan
 falso como puede Verse en su Texto. El de Ptolomeo,
 conforma con el de Iosepho, que dice *Thobel*
Sidem dedit Thobelis, Qui nunc sunt Iberi, i es El Vnico Fun-
 damento en que Carga toda Aclamacion de su Ve-
 nida. Bien se que hallará su Exclasion Muchos Opues-
 tos, i Tantos, como Historias abraçan aquel Sentir.
 Pues como Previno Juan Goropio Becano en su Cro-
 nica: *Fundamenta Omnium Historiarum, Omnium Chronico-
 rum, Omnium Originum, Que ante Nos Complures in-
 lucem Exierunt, Qui Funditus Evertere Militur, Is non Con-
 tra Vnum aut Alterum, sed Contra Innumeros Ut Pugnet, necesse
 est. Pero Mi Animo No es Pelear, Las Auctoridades que
 Alego, han de hacer la Guerra, i Convencer, Si Ellas no
 Bastaren, Quedará a los Dudosos la Obligacion de*

Pro:

113
Producir Otras Mayores, que yo he Cumplido con la Mia, de Manifestar la Verdad Siempre que la Reconociere. Y si en el Todo, o en Parte desta Obra hallare la Geometria de los Leyentes, o Primores, o Imperfecciones: El que se Constituyere Arbitro de la Loa, o la Objecion, Repare en que para Entrambos Generos de Juzgado, Dexò Preceptos la Philosophia de Platon: Porque los Censores tuviessen Freno, i los Escritores Defensa. Pues Maximo Tyrio, Vno de los Mayores Discipulos de su Escuela, Enseña en la Disertacion Quince, Que no se ha de juzgar, Solo a la Vista, como Caminante, que Mirando de Passo las Plantas, Alaba, o Vitupera la Flor, la Grandeça, el Color, o la Sombra; sino a la Realidad, como Agricultor, que Estudia despacio el Vtil, el Fruto, el Vlo, la Propriedad. i sus Contrarios. Si Desprecia, o Alaba, como Viador, luego, i no Juzga: pero si como Artifice, Necesita de Dar Raçon de su Censura. Y este es el Recurso que Dexa, a Quantos Escriven: Quando Los espera Vna Surtida tan Peligrosa, como Incierta: teniendo por Teatro, Vn Mar que Ondeas siempre sin Constancia: por lueçes Vn Cuerpo Monstruoso de tantas Cabeças, como Pareceres: i por Premio Vna Voz Confusa, sin Certidumbre.

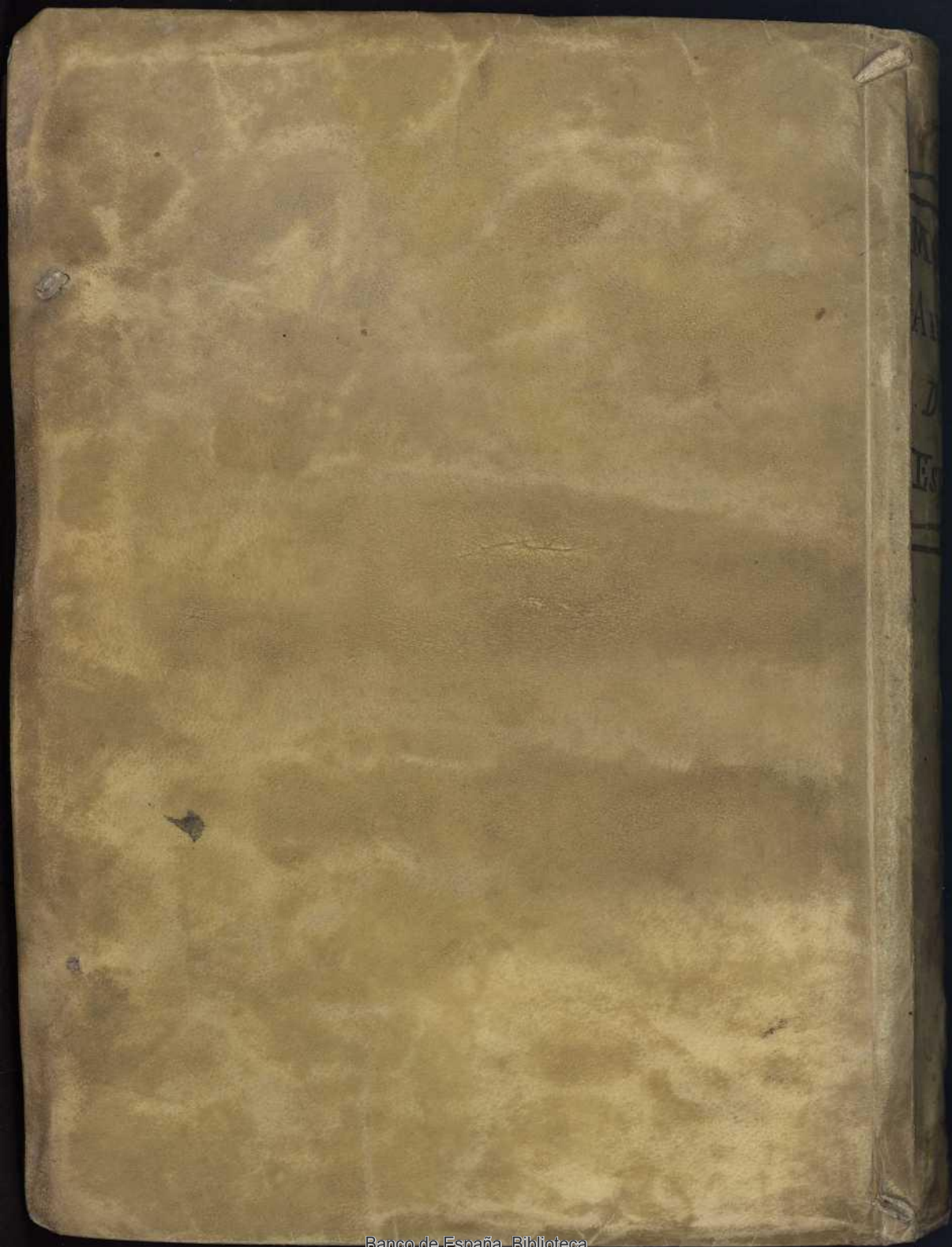
*Omnia Sub Correctione Sanctæ Matris Nostræ
Romane Ecclesiæ.*

FEV-SV-M-00078

C.B. 6000000077273 (1)

C.B. 6000000077280 (2)

COMISION
BIBLIOTECARIA
SERVICIO DE ESTUDIOS



MONAR

Antigua

De Las

Españas
